



## ACTA DE LA REUNIÓN ORDINARIA DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DE LA E.T.S. INGENIERÍA DE COMUNICACIÓN CELEBRADA EL 29 DE NOVIEMBRE DE 2013

### Asistentes

*Arrebola Pérez, Fabián  
Cañete Corripio, Francisco J.  
Cruz Martín, Ana  
Díaz Estrella, Antonio  
Fernández Bertoa, Manuel  
Joya Caparrós, Gonzalo  
Martínez Cruz, Jesús*

*Mateo Díaz, Aarón  
Ortega Moñux, Alejandro  
Peinado Domínguez, Alberto  
Peña Martín, Juan Pedro  
Poncela González, Javier  
Romero Jerez, Juan Manuel  
Vallejo García, Eva*

### Excusan su asistencia

*Carpena Sánchez, Pedro  
Martínez del Castillo, Javier*

*Paris Angel, Jose  
Wangüemert Pérez, Gonzalo*

---

A las 11:45, con la asistencia de las personas indicadas, se inicia la reunión convocada con el siguiente orden del día:

1. Aprobación, si procede, de Actas de las reuniones anteriores
2. Informe
3. Seguimiento de las Acciones de Mejora curso 2012-2013
4. Acciones de mejora curso 2013-2014
5. Ruegos y preguntas

---

### **1. Aprobación, si procede, de Actas de las reuniones anteriores**

Se acuerda aprobar las actas con la cambio de la palabra 'memoria' por 'mejora' en el acta de 11 de Enero de 2013.

### **2. Informe**

El informe se recoge en el anexo.

### **3. Seguimiento de las Acciones de Mejora curso 2012-2013**

Se comenta la situación de las acciones de mejora (recogido en el anexo).

Juan Pedro Peña comenta que tienen un informe recogido en el PIE que dirige, en el que los alumnos exponen muchas críticas a Matemáticas 1.

Alejandro Ortega pregunta sin los alumnos que acceden a un grado para realizar el TFG, alumnos ya con el título de Ingeniería Técnica, se consideran dentro de la cohorte para el cálculo de las tasas de rendimiento y éxito. Eva Vallejo contesta que cree que no se incluyen alumnos adaptados al grado; lo confirmará.



Se tomaron los siguientes acuerdos:

- Estudiar si es posible obtener el número de estudiantes que acceden a primer curso de la titulación por cada una de las distintas vías.
- Solicitar un informe a las asignaturas con tasa de rendimiento inferior al 30%, que incluya sugerencias de posible mejoras.
- Realizar una encuesta a los alumnos que participaron en el curso cero e incluir en la misma casillas para el grupo y la asignatura.
- Incrementar la visibilidad del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones entre los estudiantes. Se informará en la web, y se enviará un correo electrónico a los estudiantes.
- Ofrecer la información de los Másteres que aparece en la web también en inglés. Analizar la posibilidad de realizar acciones para dinamizar los Másteres a nivel internacional.

#### **4. Acciones de mejora curso 2013-2014**

Se propone valorar las siguientes posibles acciones de mejora (algunas son objetivos ahora mismo):

- Incluir campos donde los estudiantes puedan escribir comentarios en sus encuestas de asignaturas.
- Analizar las encuestas de satisfacción por curso, ya que se ha detectado que la satisfacción no es igual en los dos primeros cursos que cuando empiezan los contenidos específicos de cada Grado.
- Realizar la evaluación propuesta en el protocolo de auditoría interna.
- Preparar el SGC para el proceso de auditoría.
- Continuar la revisión de los manuales del SGC.
- Mejorar los resultados de las encuestas de los estudiantes.
- Potenciar los Másteres a nivel internacional.

Juan Pedro Peña indica que según el nuevo SGC aprobado, se pueden abrir nuevas acciones de mejora en cualquier punto del año. Eva Vallejo indica que en Isotools hay un campo para indicar la fuente de la acción de mejora (revisión anual, queja, sugerencia, ...).

#### **5. Ruegos y preguntas**

Juan Pedro Peña menciona que en la web la parte de Calidad hay que ponerla atractiva. Sugiere incluir una pestaña específica para misión y la visión. Se indica que estaba así previsto, dentro de la sección de Escuela.

Aarón Mateo indica que hay que pasar por la CGC el sistema de evaluación del PAT.

Aarón Mateo indica que hay que actualizar la web de Calidad y que en la web no haya más de un borrador en la sección de actas.



Aarón Mateo sugiere hacer un análisis de las tasas en la nueva convocatoria extraordinaria que ahora se hace en febrero, respecto a la anterior, cuando se hacía en diciembre. Se preguntará en Secretaría si es posible obtener los datos desagregados por convocatoria. Alejandro Ortega indica que indica que al mover esa convocatoria, se logra que el resto de convocatorias mejoren. En cualquier caso, este análisis habría que hacerlo en global, porque lo que puede ser un descenso en los resultados de una convocatoria puede verse más que compensado con una mejora en otras.

Aarón Mateo comenta que los sistemas de evaluación, y las metodologías docentes están por debajo de la valoración de 3 en las encuestas de satisfacción. Se indica que así es, pero que estos resultados son peores que los que reflejan las encuestas de asignaturas realizadas en papel.

Sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión a las 13:40.

En Málaga, a 29 de Noviembre de 2013,

Fdo. Fabián Arrebola Pérez  
Presidente

Fdo. Javier Poncela González  
Secretaria

#### Anexo



E.T.S. Ingeniería de  
Telecomunicación

Comisión de Garantía de la Calidad  
**Sesión ordinaria**

29 Noviembre 2013