

TEMA 1. LA PERSPECTIVA SOCIOLÓGICA

1.1. SOCIOLOGÍA: CONCEPTO Y PERSPECTIVA

Actualmente no existe un concepto específico de “sociología” que esté aceptado por todos los pensadores. **Augusto Comte** fue el primero en hablar de “Sociología” definiéndola como una ciencia.

El contexto histórico en que nació esta “logia” fue diferenciando entre varios tipos de orden:

- Orden social
- Orden económico
- Orden institucional o administrativo
- Orden político

ANTIGUO RÉGIMEN

- Orden social ? en las sociedades orientales encontramos las castas, y en las occidentales, los estamentos sociales.
- Orden económico ? sociedades agrarias
- Orden institucional ? principios feudales (cada señor feudal tiene unas normas o un sistema normativo) En el Estado, existe una pluralidad jurisdiccional.
- Orden político ? legitimación del poder teológico.

NUEVO RÉGIMEN

- Orden social ? hay una igualdad ante la ley consagrada por el principio de legitimidad, aunque encontremos desigualdades. La sociedad está dividida en clases sociales.
- Orden económico ? son sociedades industriales y de servicios.
- Orden institucional ? funciona a través de organizaciones nacionales (burocracia), apareciendo una homogeneidad jurisdiccional.
- Orden político ? legitimación del poder por derecho positivo de los hombres. Se legitima en principios de soberanía popular, igualdad y libertad (recogidos en la constitución).

La Sociología puede definirse como el “estudio riguroso, sistemático y científico de la sociedad”. Es una ciencia porque cumple los dos requisitos necesarios para que lo sea:

- objeto ? cuerpo de conocimiento organizado y verificado por métodos.
- método ? que organiza y verifica esos hallazgos científicos.

¿Qué significa la perspectiva sociológica? ¿Qué es pensar en términos sociológicos?

Berguer decía que para pensar en términos sociológicos “una condición sería ver lo general en lo particular”. Se refería a que los individuos son únicos pero responden a patrones de conductas socialmente aceptadas, además de estar influido por sus condiciones sociodemográficas.

Nos preguntamos cómo sabemos si estas pautas responden a hechos sociales o culturales, comparando sociedades en diferentes momentos, épocas o de diferentes tradiciones culturales.

La segunda perspectiva social consistía en dar un paso atrás –tomar distancia-, con hechos sociales y observarlos desde otro ángulo o perspectiva. Lo que nos resulta familiar, no siempre es lo que parece. Muchas veces expresamos ideas que no son válidas en términos sociológicos.

La tercera perspectiva social consistía en contextualizar al individuo en un entorno social determinado.

E. Durkheim, sociólogo clásico de la segunda mitad del siglo XIX, realiza un estudio en toda Europa sobre el suicidio, queriendo demostrar cómo las conductas individuales están influenciadas por factores sociales. Va comprobando como ciertas influencias sociales están más predispuestas al suicidio.

- Variantes sociodemográficas ? sexo, estado civil, nivel económico, religión, etc.

Así, es superior el índice de suicidios en solteros, más que en casados; en ricos más que en pobres; en varones más que en mujeres; y en protestantes más que en judíos y católicos: por el nivel superior de autonomía y libertad.

La explicación que Durkheim encuentra, está en el grado de integración social de estas personas: a mayor grado de integración social, menos número de suicidios.

W. Mills – Crack del 29- se da cuenta de cómo la gente achaca los problemas de desempleo al entorno social, y no a ellos mismos como individuos. Hay tres grandes dificultades:

- la enorme velocidad de cambios impuestos por la globalización.
- la falta de neutralidad del científico social.
- la influencia del estudio de la investigación social en la realidad que investiga.

1.2. EL ORIGEN Y EL CONTEXTO HISTÓRICO DE LA SOCIOLOGÍA

Siempre han existido algunas aproximaciones al conocimiento de la sociedad, tanto en el mundo oriental como el occidental.

A. Comte fue el primer pensador de la sociología como ciencia, y estableció su propia tipología de lo que ha sido la sociedad a lo largo de la historia. Nos dejó su “Ley de los tres estadios”:

- a) Estadio teológico ? estudia la sociedad según las normas y las leyes divinas, es propia de la etapa premoderna, que acaba con el Renacimiento.
- b) Estadio metafísico ? comienzan con el Renacimiento. Empiezan a surgir pensadores que no conciben la realidad como un conjunto de leyes divinas, sino científicas, en términos de principios abstractos y metafísicos. Como ejemplo, **Thomas Hobbes**, en “El Leviathan”, asocia al estado con un enorme monstruo que devora a sus súbditos, la sociedad es un producto del egoísmo de los hombres, no de Dios.
- c) Estadio científico ? los hechos sociales se estudian en términos científicos. La realidad social no es producto de la actuación del hombre. **A. Comte** quería hacer de la sociología una “física social”: de hechos sociales, obtener objetos empíricamente analizables. Trataba de conseguir las leyes que explican la realidad social.

El **contexto histórico** fue un acontecimiento disparador. La sociología es una creencia joven (1938), que surgió posteriormente al resto de las ciencias. **Anthony Giddens** decía que la sociología surgió por una serie de secuencias históricas encadenadas:

- los avances tecnológicos, hacen posible...

- la economía industrial, que provoca...
- los cambios en la estructura social, y en las mentalidades, lo que a su vez produce...
- El crecimiento urbano, y...
- La marginación social

En este contexto surgió la Sociología.

1.3. TEORÍA SOCIOLÓGICA Y PRINCIPALES PARADIGMAS DEL PENSAMIENTO SOCIAL

La teoría sociológica nos lleva al concepto de teorización, que consiste en buscar un sentido a los hechos y fenómenos sociales que tenemos a nuestro alrededor.

Pero no basta solo con teorizar, como lo hizo **Durkheim**, La teoría sociológica nos lleva al concepto de teorización, que consiste en buscar un sentido a los hechos y fenómenos sociales que tenemos a nuestro alrededor. Los científicos sociales no teorizan sobre el vacío, aunque es muy importante la marginación y la intuición, necesitan un marco teórico que sirva de mapa básico de la sociedad, y que guíe sus investigaciones, así como sus reflexiones teóricas. De aquí surge el concepto de “paradigma”.

A pesar de que la sociología tiene tanto objetos como escuelas de pensamiento, la sociología no es algo caótico: existen tres grandes paradigmas de la sociología.

a) **TEORÍA FUNCIONALISTA**

Concibe la sociedad como un sistema complejo en el que cada una de las partes encajan en equilibrio y armonía. Está muy influenciada por el pensamiento sociológico clásico.

Compte vivió en una época revolucionaria (Revolución Francesa), lo que le impulsó a estudiar la sociedad: la observaba con interés, pero finalmente, el nuevo orden establecido le asustó.

Compte buscó estudiar mecanismos sociales que devolviesen su sociedad a la etapa prerrevolucionaria.

H. Spenser es un evolucionista en la teoría sociológica, estableció una analogía entre el cuerpo humano y la sociedad. Su teoría evolucionista, se conoce como

“organicismo” y la analogía establecida es que, al igual que en el cuerpo humano, los órganos se necesitan para vivir entre sí, en la sociedad, también los individuos se necesitan para sobrevivir, prevaleciendo la ley del más fuerte.

E. Durkheim contrasta bastante con la opinión de **Spenser**. Él estudia los mecanismos de solidaridad social, y no la competencia.

Talcott Parsons, fue el pensador por excelencia del funcionalismo del siglo pasado. Estudia los requisitos que buscan la armonía y la supervivencia en una sociedad.

R. Melton admite que existen disfunciones –es un funcionalista relativizado-, y hechos sociales que son funcionales para la sociedad, pero no tienen las mismas consecuencias para sus miembros. Esto hace pensar que existen:

- Funciones manifiestas ? hechos sociales que cumplen una función reconocida e intencionada.
- Funciones latentes ? no son reconocidas ni intencionadas

Por ejemplo, la sociedad forma para incorporar población activa –función manifiesta-, pero retrasa la edad para disminuir la tasa del paro-función latente-

CRÍTICAS A LA TEORÍA FUNCIONALISTA

A este paradigma se le critican varios aspectos, como pueden ser los siguientes:

1. El conservadurismo ? otras teorías afirman que no se puede justificar la desigualdad con razones biológicas o naturales.
2. Al admitir que existen funcionalidades y disfuncionalidades, pierde parte de la capacidad explicativa.
3. No admite que haya desigualdad social (razón de ser la teoría del cambio)
4. La teoría funcionalista establece que existen ciertas estructuras en las que unos pocos tienen una situación privilegiada con respecto al resto (la mayoría)

b) **EL PARADIGMA DEL CONFLICTO**

El conflicto social se configura en torno a desigualdades sociales tanto de clase como de género o raciales. Existen unas estructuras de dominio que permiten que esa situación se perpetúe (según la teoría funcionalista), y una minoría tiene una posición privilegiada.

Se le critica que sus teóricos no sólo quieren estudiar la realidad social, sino también modificarla, perdiendo la neutralidad política exigida por la Ciencia.

También se le critica (como a la funcionalista) su condición de “teorías macro”, la sociedad como un todo, estudiada desde arriba, sin descender al nivel subjetivo de los individuos. Su visión enfoca los hechos sociales como un objeto (“física social”, **Compte**). La unidad de análisis son las estructuras sociales.

c) **TEORÍA DE LA ACCIÓN**

Se basa en la “fenomenología”, tiene una perspectiva “micro”. La unidad de análisis son los individuos. Las teorías micro buscan estudiar el contexto social al que los individuos dotan de significado.

Max Webber es uno de los sociólogos más importantes, e impulsor de las teorías de la acción. Gracias a él tenemos uno de los máximos paradigmas metodológicos de la sociología: la sociología comprensiva o “fenomenología”: comprensión de la realidad social a través de la perspectiva del individuo.

Una variante de las teorías de la acción es la llamada corriente:

- Interaccionismo simbólico ? su principal teórico es **Medd**: los sujetos van conformando su propia identidad a través de sus interacciones con el grupo (la sociedad) dotando de significado su propia existencia.
- El enfoque dramático ? **Goffman**, su principal teórico, dice que en la vida, como en el teatro, las personas se muestran como actores e interpretan un papel.
- El intercambio social ? es una teoría bastante economicista y utilitarista, según la cual, las personas e interacciones con la sociedad les resultan ventajosas.

La crítica que se le hace a las teorías de la acción es la desestimación de los hechos sociales: se centra demasiado en los individuos.

TEMA 2. LA INVESTIGACIÓN SOCIOLÓGICA

2.1. TIPOS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL

Hay diez clasificaciones:

1. Según la finalidad

La investigación sociológica puede ser:

- Básica: pretende obtener conocimiento sobre la realidad social para ensanchar el cuerpo de conocimientos de la sociología, no tiene una finalidad práctica.
- Aplicada: tiene una finalidad práctica

2. Según el alcance temporal

- Transversales: se realizan en un momento “T” determinado.
- Longitudinales: se hacen en varios momentos distintos.
 - De panel: en los cortes siempre se utiliza la misma muestra
 - De tendencia: la muestra cambia

3. Según la profundidad

- Explicativos: pretenden estudiar las relaciones entre una serie de variables.
- Descriptivos: pretenden estudiar una serie de variables en determinada muestra o en determinada población.
- Exploratorios: se realizan cuando no tenemos referencias anteriores. Sirve para diseñar posteriormente un explicativo o explorativo. Es un método de apoyo.

4. Según la amplitud

- Microsociológicas: son aquellas que estudian pequeños grupos.
- Macrosociológicas: estudian grupos medianos o grandes.

5. Según las fuentes de información utilizadas

- Fuentes primarias: son las realizadas recopilando los datos en función de los propósitos de nuestra investigación.
- Fuentes secundarias: utilizamos datos recopilados anteriormente para otras investigaciones. Puede que no se ajusten a los propósitos.
- Fuentes mixtas: utilizamos tanto fuentes primarias como secundarias.

6. Según el carácter

- Cuantitativas: estudian la realidad social a través de hechos sociales susceptibles de cuantificación.
- Cualitativas: se fijan en el estudio, la perspectiva subjetiva que da sentido al contexto social en el que interactúa.

7. Según el marco

- De campo: en ellas los hechos sociales observados se producen espontáneamente.
- De laboratorio: las condiciones son manipuladas y artificiales.

8. Según la naturaleza

- a) Investigación empírica: observan el hecho social directamente, no manipulando las condiciones y desenvolviéndose la situación social en su medio natural. Ejemplo: encuesta.
- b) Investigación experimental: sí manipulamos las condiciones y el hecho social se desenvuelve en un entorno completamente artificial. Ejemplo: experimento.
- c) Investigaciones documentales: se observa el hecho social a través de fuentes secundarias. Ejemplo: basados en textos, periódicos u otros estudios.
- d) Investigaciones doctrinales: realizar una serie de reflexiones con un objetivo puramente teórico, es decir, no se contrasta con la realidad práctica. Ejemplo: se reflexiona sobre un hecho pero no se contrasta, tesis, antítesis y síntesis.

9. Según el objeto

- a) Investigaciones según la disciplina
 - Estudios sociológicos
 - Estudios sociopsicológicos
 - Estudios de ecología humana
 - Estudios de antropología social ? ciencia que se encarga de estudiar el componente cultural de una sociedad.
- b) Institución social
 - Sociología de la familia
 - Sociología del consumo
 - Sociología de la religión

- Sociología de la política
- c) Sector social
 - Según el hábitat urbano
 - Según el hábitat rural

10. Según el tipo de estudio al que da lugar

- a) Estudios evaluativos: aquel que tiene por objeto evaluar el diseño, implementación (aplicación de una política pública) y efectos de una política pública.
- b) Los estudios piloto: es un estudio previo que se realiza antes de toda investigación para perfeccionar la técnica.
- c) El informe social: se diferencia de la monografía en la medida en que abarca un amplio abanico de contenidos sociológicos.
 - Monografía ? el suicidio de Durkheim
 - Informe social ? Foessa, elaborado por Cáritas, no aparece periódicamente, hay bastante tiempo entre cada informe, el último data de 1994.
- d) Estudio de caso: estudio autobiográfico que se puede centrar en muy diversos sujetos, desde un individuo a una institución social, e incluso una nación. Utiliza materiales autobiográficas (diario de vida)
- e) Sondeo: estudio monográfico y que emplea normalmente la encuesta como técnica de recogida de la información, y recoge un único tema (ejemplo: suicidio). La encuesta abarca varios temas sociológicos importantes.
- f) Estudio de replicación: consiste en la repetición de una investigación que se ha realizado con anterioridad pero en una situación y escenario diferente.

2.2. EL PROCESO DE LA INVESTIGACIÓN

Hay que comenzar diferenciando el proceso de investigación de otros dos conceptos que no hay que confundir. Estos conceptos son:

- El proyecto de investigación ? especificación de los requisitos organizativos temporales y económicos que vamos a necesitar para llevar a cabo nuestra investigación. Son los medios materiales, humanos y financieros que la investigación requiere.

- El proceso de investigación ?es cada una de las operaciones que llevamos a cabo para realizar la investigación.
- El diseño de la investigación ? es una parte del proceso que consiste en la organización y planificación de cómo vamos a llevar a cabo la prueba, lo cual implica las distintas tareas mediante las cuales vamos a tratar la información, recopilarla y analizarla.

El proceso lógico de la investigación conlleva dos suboperaciones de orden inverso: la verificación y la teorización.

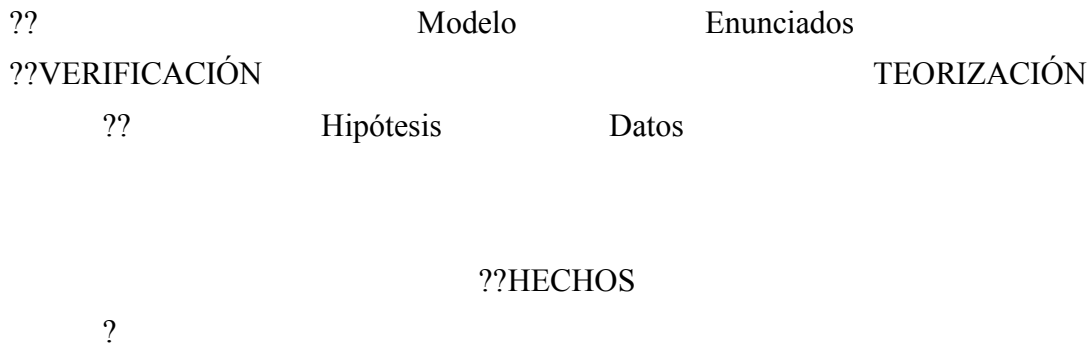
Decimos que ambos son de orden inversos porque los procesos de verificación van de la teoría a la realidad. Es un subproceso deductivo, y la deducción consiste en ir de lo general a lo particular.

Por contra, en el subproceso de la teorización partimos de la realidad y llegamos a la teoría, en un proceso inductivo, es decir, que vamos de lo particular a lo general.

La verificación parte de la teoría, y la teoría consiste en un conjunto de enunciados conectados lógicamente y ordenadamente. De la teoría descendemos a los modelos y nos aproximamos un poco más a la realidad. Los modelos son relaciones entre variables. De los modelos descendemos a las hipótesis, que son respuestas probables a nuestro problema de la investigación. Descendemos a los hechos, que son aquellos caracteres, rasgos y propiedades que estudiamos en las unidades de observación que sean objetos de nuestra investigación.

La teorización parte de los hechos, asciende a los datos, los datos son los caracteres que queremos medir, da un paso más y llega a los enunciados, que son interrelaciones entre datos. En la medida en que esos enunciados son confirmados por otras investigaciones, estos enunciados se convierten en leyes científicas. En la medida en que éstas aporten algo a la teoría, mejoraremos la teoría inicial.

???????TEORÍA



2.3. OPERACIONES DEL PROCESO DE INVESTIGACIÓN

El proceso de investigación es una secuenciación de procesos y de fases que vamos a llevar a cabo para realizar nuestra investigación.

1ª fase ? IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA A INVESTIGAR

Consiste en el punto de partida de toda investigación, y no solo especifica el fenómeno social a estudiar, sino que precisa aquellos aspectos del fenómeno en los que nos vamos a centrar.

La determinación del problema de investigar no se guía por una serie de reglas, lo verdaderamente importante, es que hay que tener intuición y curiosidad en el tema a elegir.

2ª fase ? REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

Supone conocer las diferentes teorías en las que podemos enmarcar nuestro problema de la investigación, investigaciones que previamente se hayan realizado sobre ese fenómeno o hecho social, y en la medida de lo posible, esta revisión bibliográfica

consistirá en una pequeña investigación empírica que nos servirá para dimensionar adecuadamente este hecho social.

3ª fase ? FORMULACIÓN DE OBJETIVOS

Una vez hemos encuadrado teóricamente y empíricamente el hecho social a estudiar, prefijamos un objetivo general de la investigación que a su vez se puede descomponer en una serie de objetivos específicos (desmenuzar el objetivo general para hacer más sencilla la elaboración de hipótesis)

Los objetivos se suelen plasmar con un verbo en infinitivo. Ejemplo: detectar brotes de racismo en la Universidad de Málaga o explicar las causas de estos brotes de racismo.

4ª fase ? FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS

Las hipótesis son respuestas probables aunque no verificadas al problema de la investigación (la falta de empleo motiva la xenofobia ante personas de otras culturas) A su vez las hipótesis se pueden descomponer en subhipótesis. No se verifica directamente la hipótesis general, pero se verifican las subhipótesis que son consecuencias que imaginamos y deducimos de esa hipótesis general.

5ª fase ? EL DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

a) La primera operación dentro del diseño es la *selección de metodologías*

- Metodologías cuantitativas: permiten generalizar los resultados
- Metodologías cualitativas: permiten profundizar más en el problema de nuestra investigación.

Dentro de esta primera operación de diseño encontramos la técnica de recogida de datos de la información (todas aquellas técnicas que nos permiten recoger datos) No todas las técnicas nos permiten recoger datos.

b) *Definición de variables*

Son los rasgos, caracteres, propiedades de las unidades de observación que estudiamos.

- Variables cualitativas:
 - Nominales ? sexo (hombre-mujer)
 - Ordinales ? licenciado, diplomado, FP, EGB...
- Variables cuantitativas:
 - De intervalo
 - Discretas

d) *Operativización de variables*

Consiste en hacer medibles, mensurables los conceptos convirtiéndose en variables. Ejemplo: el coste de la vida, incremento de los precios...

e) *Construcción de instrumentos de recogida de la información*

- Elaborar el cuestionario (encuesta)
- Hacer el guión de la entrevista (entrevista en profundidad)

Elaborar el instrumento para sistematizar la información que posteriormente nos va a servir para corroborar nuestras hipótesis.

f) *Plan muestral*

Vamos a recoger información de todos y cada una de las unidades de información que componen nuestra población de estudio, o si vamos a referirlo a una pequeña muestra representativa de la población de estudio. En el caso de pequeños grupos, será posible recopilar la información de todos los grupos de información.

- Cuando estudiamos a todas las unidades de observación, estaremos en estudios censales.
- Cuando estudiamos a una pequeña porción de población estamos en estudios muestrales, es decir, se hacen en base a muestras estadísticas extraídas de una población.

g) *Selección de estadísticas*

Con antelación al tratamiento estadístico de datos, debemos saber qué técnicas estadísticas vamos a emplear. Éstas técnicas van a estar condicionadas por los objetivos de nuestra investigación.

6ª fase ? TRABAJO DE CAMPO

- Adiestramiento de encuestadores: dar formación a los encuestadores en el cuestionario que van a utilizar. Qué respuestas van a dar ante posibles eventualidades.
- Pretest: pasar a una pequeña muestra de población la encuesta que posteriormente vamos a utilizar, con el objeto de eliminar errores no estadísticos.
- Recopilación de datos: los encuestadores van al terreno y encuestan o entrevistan a las personas asignadas.

7ª fase ? TRATAMIENTO ESTADÍSTICO DE DATOS

Una vez recogida la información y clasificada, consiste en proceder a su análisis, se trata de contrastar los datos con las hipótesis iniciales e interpretar esos mismos datos dándoles una interpretación o significación sociológica.

8ª fase ? REDACCIÓN DEL INFORME FINAL

Redactar las conclusiones y decir qué es lo que acepta y qué es lo que rechaza las hipótesis iniciales.

PRÁCTICAS

- Carácter sociológico
- Identificar el problema ? concretarlo y precisarlo
- No debe plantear juicios de valor.
- Objeto de observación empíricamente estudiable
- Susceptible de extrapolación
- Estudio novedoso, que aporte algo nuevo a investigaciones anteriores.
- Revisión bibliográfica
- Problemas descriptivos ? audiencias televisivas por franjas horarias.
- Problemas de tipo comparativo ? la segmentación de audiencias por franjas horarias.
- Problema de relación de características ? politización de cadenas públicas.
- Problemas que afectan a opiniones o actitudes ? que opinamos ante determinados programas.
- Teorías científicas no verificadas ? en sociología política hay estudios sobre la expresión de votos en urnas.
- Problemas que se plantean ante encargos.

TEMA 3. LA CULTURA

3.1. CONCEPTOS, CARACTERÍSTICAS Y FUNCIONES

La cultura es un conjunto de procesos sociales que regula la colectividad humana.

Para **G.Rocher** “la cultura es el conjunto trabado de maneras de pensar, sentir y obrar, más o menos formalizado que admitido y compartido por una pluralidad de personas le sirven simbólicamente y objetivamente para integrarse en una comunidad particular y distinta”

“[...] Conjunto trabado de maneras de pensar, sentir y obrar [...]” ? la cultura afecta a toda actividad humana, en la medida en que todas estas facetas confluyen en la realidad social, hablamos de cultura y podemos extraer una serie de rasgos culturales.

“[...] Más o menos formalizado [...]” ? las leyes, los códigos, las ceremonias rituales están muy formalizadas. En la medida en que estén menos formalizadas se permite y se acepta una mayor interpretación personal.

“[...] Aceptada por una pluralidad de personas [...]” ? en la medida en que una serie de pautas de comportamiento son aceptadas por un gran número de personas, entran a formar parte de una cultura.

Aprendizaje de la cultura

La cultura no se hereda genética ni biológicamente, no está inserta en ningún gen, sino que los rasgos culturales se heredan en la medida en que una persona interacciona con un grupo.

Según **Rocher** la cultura cumple una doble función:

- Función social ? realidad universal, moral, mental y simbólica que es sentida por una colectividad y que sirve para la comunicación. A través de la cultura, las personas se reconocen mutuamente unas divergencias, vínculos y oposiciones, y se sienten individual y colectivamente como miembros de una entidad cultural.
- Función psíquica ? la cultura moldea la personalidad, pero no de una forma rígida y estricta, sino que el individuo tiene libertad y autonomía para adaptarse a esos patrones culturales.

3.2. LOS COMPONENTES DE LA CULTURA

La cultura tiene un componente material y un componente intangible (o inmaterial)

- Material ? objetos, artefactos, tecnologías que producimos en una sociedad determinada.
- Inmaterial ? símbolos, valores, normas, costumbres, el lenguaje.

SÍMBOLOS

Según **Cassirer**, el hombre es un ser o un animal simbólico, lo que diferencia al ser humano de otros seres vivos es la capacidad de crear símbolos. Si bien los animales pueden hacer signos, únicamente el ser humano es capaz de asignar significado a esos signos. En este sentido, una bandera no es sólo un tejido o un trozo de tela, es un símbolo que encarna unos valores nacionales y que está cargado de emociones para aquellas personas para las que representa algo.

Un símbolo es un objeto, una palabra que sustituye a otra cosa. Estamos tan familiarizados con los símbolos, que cuando vamos a otra cultura tenemos mucha dificultad en entendernos con ellos (porque utilizan símbolos y signos distintos)

- Choque cultural ? incapacidad de interpretar y asignar significados de aquellos símbolos que observamos en otras civilizaciones.

El choque cultural tiene una doble dimensión:

1. Visitante que conoce por primera vez estos símbolos.
2. Personas que reciben a estos visitantes.

Los símbolos sirven para gestionar o interactuar nuestras relaciones con otras personas. Existen símbolos dentro de una misma cultura a los que se le atribuye una

desigual significación. Por ejemplo, un abrigo de piel puede ser señal de estatus en una cultura y en otra puede estar visto como algo negativo, como una protectora de animales.

Los símbolos pueden variar de significación a lo largo del tiempo. Por ejemplo, los vaqueros, que en un principio eran utilizados por los mineros para hacer unos trabajos muy duros y en los años 60 se convirtieron en un símbolo de rebeldía de la juventud.

Los objetos no tienen un significado inherente, sino que somos nosotros los que le atribuimos el significado.

LENGUAJE

Sistema de símbolos que sirven para que los miembros de una comunidad social se comuniquen. El lenguaje sería a la cultura lo que el ADN a la biología. El lenguaje es el mecanismo de reproducción cultural por excelencia.

Hay que diferenciar entre:

- Relatividad lingüística ? hace referencia a las distintas formas en que se puede aludir a una misma realidad. Ejemplo: con una palabra se denomina a multitud de objetos.
- Relativismo lingüístico ? manera en que el lenguaje condiciona nuestra manera de pensar.

VALORES Y CREENCIAS

Modelos definidos culturalmente con los que las personas evalúan lo bueno y lo deseable, lo bello, y que sirven de guía para el funcionamiento de la vida en sociedad. Es decir, los valores serían enunciados sobre el deber ser y las creencias son enunciados específicos que las personas consideran ciertas.

La diferencia entre ambos es que los valores son más abstractos y generales, y las creencias están más apegadas a la vida cotidiana.

Como principales valores de la cultura europea a pesar de sus grandes valores, se pueden sintetizar en tres grandes valores:

1. Pensamiento ilustrado ? es el triunfo de la razón. A través de ella el hombre puede dominar la naturaleza. Lucha contra la mentira sacerdotal, poder despótico e ignorancia popular.

2. La religión ? a pesar de las diferencias que en los últimos siglos ha existido entre protestantes y católicos, la religión da una homogeneidad a nuestra cultura, unas pautas de comportamiento y unos rituales.
3. El Estado nación ? conformado en Europa a partir del Renacimiento y que connota las ideas de pueblo, organización y señas de identidad.

NORMAS Y COSTUMBRES

Conjunto de reglas y expectativas sociales mediante las cuales la sociedad regula la conducta de sus miembros. Pueden ser:

- Proscriptivas ? suponen un elemento de prohibición. No matar, no robar.
- Prescriptivas ? señalan conductas deseables. Ceder en la guagua el asiento a una embarazada.
- Normas que siempre están en vigor ? obedecer a los padres.
- Situacionales ? se aplican en determinados momentos.

W.G. Sumner diferencia entre mores y costumbres: la diferencia estriba en la importancia, carga emocional que tengan para sus miembros y en función de la sanción social que se le aplique.

Los mores son normas esenciales para el funcionamiento de la sociedad. Son de obligado cumplimiento y su incumplimiento sería sancionado por la sociedad de una manera enérgica. Ejemplo: no matarás.

CULTURA MATERIAL Y TECNOLÓGICA

Todos los artefactos u objetos que producimos son también cultura. La tecnología son conocimientos aplicados para hacer frente a las demandas del entorno y también en esa serie de tecnología volcamos valores de nuestra cultura. Ejemplo: en la sociedad occidental el progreso técnico es un valor importante y eso está impreso en nuestros objetos y artilugios. Ejemplo: **Macionis** (tribu-Amazonas) No debemos caer en el etnocentrismo.

3.3. TEORÍA SOCIOLOGICA Y CULTURA

TEORÍA FUNCIONALISTA

Entiende la cultura como un elemento imprescindible para mantener la estabilidad social. Esta teoría parte de las ideas y no del sistema de producción para justificar la cultura. Entendemos que la teoría funcionalista es una doctrina idealista.

El funcionalismo dice que en la medida en que ese individuo quiera interactuar con los miembros de esa cultura, tendrá que ir asimilando la pauta del comportamiento que la compone.

Existen ciertos comportamientos extraños que para otras teorías distintas al funcionalismo, harían quebrar a esta teoría, sin embargo el funcionalismo justifica todos los comportamientos en relación a la función social que cumplen. Ejemplo: los amish, son una colectividad religiosa que no acepta la tecnología porque enriquece la doctrina y los lazos familiares.

El funcionalismo entiende que existen rasgos culturales universales, que serían pautas comunes a todas las culturas del mundo. Ejemplo: la familia está presente en todas las culturas del mundo.

Críticas a esta visión

- No contempla el cambio social
- Incapacidad del funcionalismo para explicar la diversidad cultural.
- Según su pensamiento siempre la cultura política y económica impondría unos valores culturales dominantes.

TEORÍA DEL CONFLICTO

En toda sociedad o cultura existen unos valores dominantes y una cultura de resistencia. La doctrina del conflicto se llama doctrina materialista, en la medida en que el sistema de producción condiciona la cultura.

Esta idea de materialismo determinista es de Marx y con posterioridad surgen escuelas neomarxistas:

- Escuela de Frankfurt ? se desarrolla en Alemania a principios del siglo XX, tiene una primera generación de **Adorno**, **Horkheimer**, **Marcuse** aunque en los años sesenta

surge una segunda generación con **Haberlas**. Esta teoría dice que existe una cultura de masas que adormece la conciencia crítica. Esta escuela recoge los postulados de la ilustración, aunque los corrige en tanto que el hombre ha avanzado no solo a nivel tecnológico, sino que también quieren que sea a nivel humano.

- **Antonio Gramsci** ? pensador italiano que muere en la década de los 30. Su pensamiento: no es necesaria la violencia y coerción para homogeneizar y evitar diferencias en el seno de una sociedad, sino que se puede lograr el consentimiento de la masa mediante técnicas no coercitivas. Formula esta idea mediante la teoría de la hegemonía.

Críticas a esta visión

- No contempla la existencia de mecanismos de cohesión social.

LA SOCIOBIOLOGÍA

Teoría que entremezcla componentes biológicos y culturales y que trata de explicar ciertas pautas culturales a través de rasgos biológicos. Esta teoría está muy influida por el evolucionismo de las Ciencias Naturales y a diferencia del evolucionismo que piensa en la selección natural como mecanismo de adaptación al entorno, la sociobiología introduce la cultura como una amplia gama de formas de adaptación y de respuestas al entorno.

Críticas a esta visión

- Riesgo de que pueda caer en argumentos racistas y en su escasa capacidad explicativa.

3.4. CAMBIO CULTURAL

Mientras haya sociedad hay cultura, y mientras haya un cambio en la sociedad hay un cambio también en la cultura.

En la medida en que unas dimensiones culturales actúan sobre otras, existen desajustes culturales así como integración cultural.

- Integración cultural ? hace referencia a cuando los elementos de una cultura encajan con el resto de dimensiones sociales, es decir, no existe conflicto entre el conjunto de normas, valores, costumbres con las estructuras familiares, económicas y políticas.

Sin embargo, pueden existir desajustes culturales que es cuando un elemento cultural cambia transformando todo el sistema.

Según **Orburn**, existen elementos culturales que progresan a un ritmo más rápido. Ejemplo: la clonación humana. Dentro de muy pocos años será posible clonar seres humanos, para lo cual, la sociedad no está éticamente preparada. Aquí se produciría un desajuste cultural.

Causas del cambio cultural

La cultura cambia de tres formas diferentes:

1. Invención

Introducción de nuevos elementos en el sistema cultural. Habitualmente estos elementos son de carácter material. Su introducción conlleva una escalada de invenciones. Ejemplo: Internet para la comunicación

2. Descubrimiento

La reinterpretación de explicaciones anteriores. Ejemplo: todo lo descubierto sobre el genoma humano. Otro descubrimiento sería el psicoanálisis, porque quiebra todos los principios de la modernidad, el principio de la razón.

3. Difusión cultural

Consiste en la transmisión de unos elementos culturales de una sociedad a otra sociedad. Ejemplo: jamón serrano, hamburguesa.

CONCLUSIONES DEL TEMA

- Aunque la cultura es propia y exclusiva del ser humano, introduce disfunciones del tipo de la alienación (enajenación)
- La cultura permite que el ser humano esté sometido a la manipulación de la política, publicidad, así mismo, la cultura es un mecanismo que no corrige la transmisión de ciertos rasgos culturales negativos (prejuicios sociales) y a pesar de que la cultura moldea la personalidad, los seres humanos son libres de transformar esa cultura y no responden a la programación de unos instintos (animales)

PRÁCTICAS

1. Dar un título al proyecto.
2. Explicar el tipo de investigación que vamos a realizar.
3. Proceder a definir los objetivos
 - Objetivo general
 1. Justificar la elección del tema
 2. Importancia y repercusión de la investigación
 3. Estado de la cuestión (bibliografía)
 - Objetivos específicos.

TEMA 4: PERSONALIDAD Y SOCIALIZACIÓN.

4.1. SIGNIFICADO DE PERSONALIDAD Y SOCIALIZACIÓN.

En el lenguaje coloquial habitualmente escuchamos que ciertas personas tienen personalidad, asociándolo a personas que tienen mucho carácter o temperamento, incluso personas interesantes, peculiares y pintorescas.

Técnicamente esta concepción de personalidad es errónea ya que todos y cada uno de los individuos que conforman una sociedad tienen su propia personalidad, es decir, cada individuo tiene una manera de pensar, sentir y obrar que les caracterizan.

- **YINGER:** personalidad es el comportamiento total de un individuo que incluye un sistema determinado de tendencias en interacción como una secuencia de hechos

Lo que quiere hacer con esta definición es que cada individuo tiene una manera de pensar, sentir y obrar homogénea en relación a lo que les rodea. El ser humano pasa de ser niño a adulto a través de la interiorización de ideas, valores, fines y un concepto de identidad propia, a este proceso lo denominamos proceso de Socialización.

4.2. FACTORES DE DESARROLLO DE LA PERSONALIDAD.

1. La herencia biológica.
2. Ambiente físico, medio ambiente.
3. La cultura.
4. La experiencia de grupo.

5. La experiencia individual.

1. **Herencia biológica**

Constituye la materia prima sobre la que va a incidir todo el proceso de socialización. Tradicionalmente ha existido una controversia, un debate, entre naturaleza y educación, y ese debate no sólo se ha producido en términos científicos, sino también en términos políticos. Debates entre Marxistas y conservadores; marxistas que defienden la igualdad de convivencia entre individuos en tanto que los conservadores siempre se han valido de las desiguales capacidades innatas para justificar precisamente contrariamente al de los Marxistas. Sin embargo la herencia biológica no se manifiesta espontáneamente sino que precisa de unas etapas de madurez física y de una serie de experiencias sociales para que el aprendizaje sea posible.

También se ha aludido a que las características físicas influyen en los comportamientos humanos. Existen estereotipos de que los pelirrojos son violentos, las personas gruesas joviales, etc. Las estadísticas así lo confirman.

La realidad muestra que estos acondicionamientos físicos no influyen en estos comportamientos sino que son las formas en que reaccionan las personas ante estas características las que producen estos comportamientos.

2. **Ambiente físico**

Desde la antigüedad diversos filósofos y científicos como Aristóteles, Hipócrates, etc. han intentado demostrar como el clima, la topografía, los recursos naturales, influyen en los comportamientos humanos. La realidad muestra que poca importancia e influencia tiene el medio ambiente sobre las pautas culturales de una sociedad y sobre la personalidad de un individuo. Está demostrado que en todos los climas existen todo tipo de personalidades.

3. **Cultura**

Toda sociedad proporciona a sus miembros una serie de experiencias que son únicas y exclusivas de esa sociedad, a esto se le llama personalidad modal, es decir, la

configuración de un tipo de personalidad que está presente en muchos miembros de una misma sociedad.

En las sociedades complejas se produce una gran cantidad de subculturas, lo que determina que paralelamente se produzcan una pluralidad de personalidades modales. No obstante, la personalidad modal no es un molde que actúa sobre todos los miembros de la sociedad, sino que incluso actúa hasta en las sociedades más conformistas. Dentro de cada personalidad existe individualidad y se permite cierto grado de individualidad.

4. Experiencia de grupo

Al principio de la vida no existe personalidad, el niño sondea los límites de su cuerpo, es decir, busca dónde acaba su cuerpo y dónde empieza la realidad exterior, esto ocurre antes de los 18 primeros meses de vida.

Entre los 18 y 24 meses el niño empieza a cobrar consciencia de si mismo, de su personalidad y es a partir de los 2 años cuando configura su propia autoimagen. La autoimagen es un proceso clave en la formación de la personalidad del niño y en el proceso de socialización.

Todo ser humano necesita desde su nacimiento de la experiencia de grupo. Está demostrado, cómo seres humanos sometidos a un severo rechazo emocional y que no existe el apoyo afectivo de su grupo de referencia, quedan seriamente marcados en el resto de sus vidas.

Los grupos de referencias son aquellos de los que aprendemos las ideas y normas para vivir en sociedad, el primer grupo de referencia con el que tomamos contacto es la familia, el 2º grupo sería el grupo de pares; formado por personas de similar edad y estatus. A partir de aquí van surgiendo en nuestra vida una serie de grupos de referencias ej: la clase.

En cualquier caso los grupos de referencias van a actuar sobre nuestra propia personalidad, formando y reformando nuestra personalidad.

5. Experiencia individual

Todos los individuos necesitamos en el seno de una familia y estamos sometidos a una serie de pautas educativas y sin embargo cada miembro de esa familia tiene una experiencia individual, es decir por muy similares que sea el tratamiento que los padres dan a sus hijos, cada hijo siempre tiene una experiencia individual, única. El hijo primogénito no vivirá las mismas experiencias que el siguiente hermano y los padres harán un trato diferente a cada hijo. Cada individuo vive en relación con unos grupos de referencias diferentes, pero la experiencia individual no solo se acumula sino que se integra.

Con esto hay que decir que unas etapas de aprendizaje y de socialización determinarán posteriores etapas de la vida. Así mismo a lo largo de la vida se van despeñando y aceptando diferentes roles o papeles.

4.3. TEORÍA SOBRE EL DESARROLLO DE LA PERSONALIDAD.

Charles COOLEY, psicólogo de finales de siglo XIX principios del XX. Desarrolla la teoría de la identidad por adscripción, el ser humano construye su identidad a través de la imagen que el resto de los miembros de la sociedad le asignan.

El individuo no construye su personalidad sobre hechos objetivos, de este modo el niño que es brillante en los estudios, pero que no percibe los suficientes estímulos y cuyas realizaciones suelen ser vistas como fracaso, lo más probable es que el niño acabe interiorizando un cierto nivel de experiencia.

Cooley dice que la identidad por adscripción se construye por:

- Percepción del individuo sobre cómo lo ven los demás.
- A través de la percepción de los juicios de cómo lo ven los demás.
- A través de los sentimientos que el individuo acaba interiorizando.

En relación con esos juicios y percepciones, la identidad por adscripción sería a la identidad social y psíquica lo que el espejo del humano.

John Haber MEAD: desarrolla la teoría del otro generalizado. Consiste en el conjunto de experiencias que interioriza un individuo acerca del modo en que cree que lo

perciben los demás. Esta teoría tiene su reflejo en la expresión “los demás piensan que yo...”.

Esta conciencia de otro generalizado se desarrolla a partir de la aceptación y desempeño de los roles adultos.

MEAD dice que existen tres etapas del niño en su infancia en las que desarrolla su personalidad.

1. De 1 a 3 años: el niño no comprende los roles del adulto aunque los imita continuamente.
2. De 4 a 6 años: el niño empieza a tener cierta comprensión de los roles adultos pero cambia constantemente de rol.
3. De 7 a 12 años: Comprende la necesidad de que cada miembro del grupo desempeña un rol diferente.

A través de la conciencia de los roles, sentimientos y deseos de los otros es como el niño va conformando en su mente el otro generalizado.

En la medida en que aceptan repetitivamente el otro generalizado está conformando su identidad.

Hay autores que incluyen el “otro significativo”: aquella persona de la que aceptamos normas y obedecemos, y de la que buscamos el reconocimiento.

FREUD “Yo antisocial”. Bajo esta teoría, lo que viene a decir es que personalidad y sociedad están en continuo conflicto. El YO sería un compuesto o complejo de las pulsiones e instintos que trata de negar o rechazar la sociedad.

- Id: instintos básicos del ser humano no socializado.
- Ego: conjunto de normas e ideas a partir de las cuales se cobra conciencia social.
- Superego: centro de control, parte racional y consciente del yo.

El Id y el Ego están en continuo conflicto.

La teoría de FREUD no se ha podido demostrar científicamente, si bien, ha influido notablemente en el pensamiento científico posterior ya que está reconocido por la comunidad científica que la motivación humana se explica por componentes que escapan a la razón.

Tanto COOLEY como MEAD se oponen al yo de FREUD en la medida en que piensan que sociedad y personalidad no están en conflictos si no que son dos caras de una misma realidad.

Los tres coinciden en que la sociedad influye y moldea toda personalidad.

PIAGET: No tiene una teoría general de la personalidad. Pretende comprender cómo piensan, aprenden y razonan los niños ya que los niños no piensan igual que los adultos.

El ser humano está biológicamente programado por el avance de dos formas de pensar racionales y lógicas que se adquieren en etapas precedentes.

No podemos aprender en una etapa si en etapas anteriores no se han aprendido otra serie de conocimientos. Hay que madurar físicamente y acumular experiencias sociales para pasar de una etapa a otra.

El niño puede aprender literalmente reglas y obedecerlas pero no es hasta los 7 u 8 años cuando entiende que esas normas responden a un sentido práctico, al respeto mutuo y a la justicia. Hay personas que no completan toda esta serie de etapas y que a lo largo de su vida arrastran un estado infantil de comportamiento natural.

Las teorías d PIAGET han sido verificadas empíricamente.

ERICSON: Alemán afincado en los EEUU, contemporáneo a los autores anteriores. Desarrolla la teoría de la socialización a través de las 8 etapas que según él configuran la vida de una persona. El paso de la primera etapa a otra está marcada por la crisis de identidad.

1. Primer año de vida del niño: aprende a confiar y a desconfiar.
2. Entre los dos y tres años: aprende a hablar y a andar. Cobra cierta autonomía. El niño es tremendamente frágil, ya que en la medida en la que se frustra puede empezar a tener dudas sobre sí mismo.
3. Lugar entre los cuatro y cinco años: etapa del juego del niño, empieza a concienciarse, adquiere sentido moral. Etapa en la que resuelve el complejo de Edipo, en la medida de que ya no percibe al padre como amenaza.
4. Etapa escolar: entre los seis y once años, aprende habilidades técnicas e interioriza un sentido de la competencia.

5. Adolescencia: entre los doce y los dieciocho años, en la que el adolescente empieza la continua interacción con otros miembros de la sociedad. Empieza a tener un cierto sentido de la identidad.
6. Entre diecinueve y los treinta y cinco años (adulto-joven): el joven empieza a tener sus primeras relaciones sexuales duraderas con el sexo opuesto.
7. Entre treinta y seis y cincuenta años (adulto-media): en estos años la persona hace su contribución familiar (tiene hijos) y a la sociedad.
8. Vejez: de los 51 en adelante. La persona acepta con dignidad o desesperación la llegada de la muerte.

4.4. AGENTES DE SOCIALIZACIÓN

Los agentes de socialización son los sujetos que ejercen influencia sobre el proceso de socialización. Los más importantes son:

1. La familia
2. La escuela
3. Los grupos de iguales o de pares
4. Los medios de comunicación de masas.

Estos agentes son percibidos de forma diferente según las distintas teorías:

- **Teoría funcionalista** ? entiende a los agentes de socialización como mecanismos de interacción social. Contribuyen al equilibrio y estabilidad de esa sociedad.
- **Teoría marxista** ? conciben a los agentes de socialización como aparatos ideológicos del Estado. Serían instrumentos de adoctrinamiento y de sometimiento.

LA FAMILIA

Es el agente de socialización más importante, promovido en gran medida por Teorías es ideologías conservadoras en la medida en la que interioriza en sus miembros valores conservadores.

La importancia de este agente estriba en que desde nuestro nacimiento estamos en contacto con nuestra familia, de la que dependemos para nuestro desarrollo físico y emocional.

Es esta institución la que da las primeras normas, los primeros valores y también la que establece prejuicios culturales, la familia está presente en todas las sociedades, como la moderna o sociedades avanzadas.

No sólo es importante para el niño interiorizar esas normas y valores, también necesita atención afectiva, cercanía física y atenciones de sustento. La familia transmite el estatus quo ya que todos nacemos en el seno de una raza, de una religión y de una clase social. Esto no implica que no podamos movernos por estas variables socioeconómicas, pero lo cierto es que nos marcarán el resto de nuestras vidas.

LA ESCUELA

Ensancha el mundo del niño y le permite interactuar con personas externas a su círculo, es en la escuela donde el niño aprende los saberes formales (aprende a leer, a escribir...), pero también aprende lo que los sociólogos denominan currículum oculto, saberes no sistematizados, no institucionalizados, comprende valores como son el esfuerzo personal, el sentimiento de competencia, al competir en torneos deportivos y al ser avaluado. Son valores que se aprenden día a día.

También aprende los mínimos indispensables de toda organización, es decir, el niño es evaluado por primera vez por como es y no por quién es, evaluado por lo que hace, aprende reglas de rigidez de funcionamiento de toda organización, aprende que es necesario el cumplimiento de horarios, la puntualidad... También aprende que existen otras razas, categorías sociales, etc.

GRUPOS DE IGUALES O DE PARES

Grupos cuyos miembros compartían intereses comunes o de estatus. Nuestros vecinos, compañeros de juegos, de colegio, son ejemplos de estos grupos.

A lo largo de nuestra vida vamos creando grupos de iguales. El grupo de igual permite al niño ganar autonomía e independencia respecto a su familia. También le permite conocerse a sí mismo en sus relaciones con los demás le permite por lo tanto escapar de sus padres.

En las sociedades complejas que están sometidas a grandes cambios puede producirse cambios generacionales, la familia puede enfrentarse al grupo de iguales. Este grupo tiene especial importancia en la adolescencia. A medida que en la adolescencia se va acentuando, rompe vínculos con la familia y compensa con una fuerte adhesión a los

grupos de iguales. Sin embargo, este conflicto entre familia y grupos de iguales es más aparente que real, porque las grandes decisiones siguen teniendo más influencia la familia que estos grupos de pares o de iguales.

LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN DE MASAS

Su importancia deriva de la gran cantidad de mensajes y de horas diarias a las que estamos sometidos a lo largo del día.

Conclusión del tema

Señalar la importancia de la autoimagen, que es un factor muy activo en el proceso de socialización. Dentro de lo que es el aprendizaje del niño, una de las operaciones más importantes para el desarrollo de la personalidad es el concepto que interioriza de sí mismo, así como su conciencia de control sobre el medio ambiente. Es decir, que el niño sea consciente que mediante su esfuerzo personal puede modificar y transformar la realidad. Una autoimagen insatisfactoria influye negativamente en el aprendizaje y en general en todas las facetas de la vida. Puede desencadenar así mismo una autoimagen insatisfactoria en situaciones desagradables, en conductas antisociales e incluso en la delincuencia.

TEMA 5. INTERACCIÓN SOCIAL Y VIDA COTIDIANA.

5.1. CONCEPTO DE ESTATUS Y ROL

- Estatus ? posición social que ocupa una persona y que le reconocieron los demás.
- Rol ? comportamiento esperado de una persona que adquiere un estatus particular.

El **estatus** sería un conjunto de obligaciones, responsabilidades y privilegios en tanto que el **rol** sería el desempeño de estas obligaciones, responsabilidades y privilegios.

Las normas desde este punto de vista serían el aprendizaje del desempeño del rol. Y si bien es cierto que existen una serie de normas que obligan a todos, hay otras que obligan solo a unos pocos en función del estatus que desempeñan.

5.2. SOCIALIZACIÓN MEDIANTE EL ROL Y EL ESTATUS

El aprendizaje del rol implica:

1. El aprendizaje de toda esa serie de obligaciones y de los privilegios que adquirimos.
2. El aprendizaje de actitudes, sentimientos e inquietudes.
3. El aprendizaje de las obligaciones es lo que más fácilmente aprendemos, sin embargo, más esfuerzo requiere el aprendizaje de actitudes y sentimientos.

Un primer proceso de interiorización de roles se produce en la niñez. Es en estos momentos en los que aprendemos ese conjunto de obligaciones, privilegios,...y lo hacemos fingiendo estos roles.

Un rol fingido, sería aquel rol que imitamos en la niñez pero que también se puede producir en otras fases de la vida. Ejemplo: cuando los niños juegan con muñecos imitan a los adultos, en cuanto al significado que adquieren de los mayores.

Estos roles son funcionales para la sociedad porque anticipan precisamente todo ese conjunto de derechos y de obligaciones que esos menores tendrán que ejercer el día de mañana.

Indudablemente cuando empezamos a desempeñar los roles que conlleva nuestro estatus vamos dejando una marca en nuestra personalidad, es decir, nuestra personalidad no permanece inmutable ante la asunción de estos nuevos roles.

Pero al aceptar un estatus no sólo estamos aceptando un rol, sino que todo estatus conlleva un conjunto de roles. El desempeño de estos roles permite la realización personal del individuo en tanto que el desempeño inadecuado de ese conjunto de roles puede aparejar conflictos personales.

El comportamiento de acuerdo con el rol se rige por tanto, por una serie de pautas, ahora bien, la incompatibilidad entre la personalidad de ese individuo y el desempeño de ese rol puede no ser armonioso, es decir, puede ser que la personalidad y el rol sean opuestos y se produzca un choque.

Este choque puede producirse por la diferente percepción que tenga la persona de ese rol y también puede producirse por el distinto grado de compromiso que cada persona acepta.

Existen una serie de refuerzos del rol, los títulos, los uniformes, los rituales, insignias que refuerzan la aceptación de ese rol por parte de la sociedad.

Existe lo que es la representación del rol dramático, que es cuando actuamos en función de lo que creemos que esperan los demás de nosotros (casos en los que queremos dar intencionalmente una imagen) por eso decimos que la conducta no está regulada por el rol sino por lo que los demás miembros de la sociedad esperan de nosotros.

5.3. ESTATUS Y ROLES ADSCRITOS Y ADQUIRIDOS

- El **rol adscrito** sería aquel comportamiento que no responde a nuestros esfuerzos ni a nuestras capacidades individuales. Ejemplo: el sexo, la edad, la raza, son roles que no podemos elegir.

- El **rol adquirido** es aquel que sí podemos elegir porque nos son asignados en función de nuestros esfuerzos o capacidades individuales. Ejemplo: estado civil, titulación académica.

ROLES ADSCRITOS

Estos roles son innatos, tienen una función social en la medida en que toda comunidad necesita de ellos para realizar lo que es la división del trabajo. Existen tareas rutinarias, que son asignadas a los individuos en función de los roles adscritos.

- Adscripción por sexo ? en el proceso de socialización de los niños filtramos inconscientemente ideas, pautas de comportamientos que influyen en un adiestramiento de diferencias de niños y niñas.

Si esta serie de normas, pautas de comportamiento y actitudes se mantienen firmes a lo largo del proceso de socialización en niños y niñas, éstos niñ@s aceptan con mayor facilidad esta serie de roles diferenciales, sin embargo, los roles son asexuales por regla general. Y decimos que son asexuales porque cualquier niño puede desempeñar roles de niña y viceversa.

También existen estatus un tanto incómodos para aquellas personas que les toca desempeñarlo como es la homosexualidad, reciben una aceptación social muy minoritaria y con frecuencia chocan con el sistema de valores culturalmente establecidos.

En las sociedades globalizadas existe una rebelión contra la adscripción sexual de roles. Hay muchas mujeres que se rebelan contra esto, así como los movimientos de gays y lesbianas.

- Adscripción por edades ? no todas las etapas de la vida reciben el mismo tratamiento social en la medida en que ciertas etapas se asumen roles que no corresponden a estas etapas, la sociedad suele sancionar este tipo de conductas.

La adscripción por edades varía en función de la cultura en la que nos encontremos. En las culturas orientales los ancianos son muy respetados y desempeñan una gran capacidad de decisión.

En Europa antes de la revolución industrial las personas mayores tenían un alto estatus económico. Las sociedades agrarias tenían en sus manos las tierras y como consecuencia de ello, la renta y el poder. Con la revolución industrial, la situación cambia porque la tierra es un bien que pierde valor, y en tanto que pierde valor, el anciano pierde su estatus porque su fuerza de trabajo no es útil o atractiva para la industria.

- Adscripción por méritos ? la meritocracia es un sistema social que asigna los papeles en función de las capacidades individuales. Esto puede parecer una contradicción, se supone que si podemos adscribirnos un rol en función de nuestros propios méritos

estaríamos en lo que hemos denominado antes como un rol adquirido, pero decimos que es un rol adscrito porque en las sociedades actuales los méritos se miden en pruebas regularizadas e institucionalizadas por lo que condiciones como la herencia y el medio ambiente hacen que realmente estos roles por mérito sean adscritos. Por eso es que esta adscripción de roles por mérito es una cuasi-adscripción.

Para terminar con los roles adscritos, subrayar la rebelión que existe en todos los sectores sociales hacia estas adscripciones por parte de una gran pluralidad de grupos sociales contra los roles adscritos. Las mujeres de la adscripción de roles por sexo, pero también pequeños grupos étnicos y raciales se revelan por la adscripción de roles por la raza. También esto puede suceder en distintos grupos de edades.

ROLES ADQUIRIDOS

Son aquellos que se obtienen mediante el esfuerzo personal y la capacidad individual, es decir, el individuo si tiene capacidad de intervenir en la asunción de esta serie de roles y estatus. Toda sociedad aspira a posicionar a los individuos en la estructura social en función de su talento, de su valía. Ahora bien, en sociedades tradicionales priman más los roles adscritos en tanto que en las sociedades modernas priman más los roles adquiridos. Por eso se puede decir que las sociedades modernas buscan optimizar la valía y el talento de los individuos en función de las necesidades de esa sociedad.

Los roles adscritos y los roles adquiridos son netamente diferentes, si bien pueden incluirse e interactuar. Ejemplo: el sistema político norteamericano que establece que cualquier individuo puede llegar a ejercer la jefatura del estado, si bien, si la persona es blanca o es un varón, si tienes un alto nivel de renta y puedes financiar la campaña, se puede llegar a ser Presidente del gobierno.

Sin embargo, los roles adquiridos son desde el punto de vista social más justos, cualquier persona puede llegar a desempeñar cualquier papel, pero sin embargo tienen mayores costes psicológicos, ya que si bien facilita que los mejores lleguen arriba sin que existan trabas de edad, sexo, nivel económico, nivel de fracaso, en una sociedad tradicional, una persona con bajo nivel de renta que no posee una gran estima social y con nulas cuotas de poder político, se puede sentir mucho más tranquilo en términos psicológicos que una persona que potencialmente tiene acceso a dinero, prestigio y poder.

Todo esto es entendido de forma diferente por la teoría marxista y por la teoría funcionalista. Esta última parte de una idea de que los más capacitados pueden llegar a desempeñar cualquier estatus. La teoría marxista o del cambio discrepa con esta concepción porque no todos los individuos parten del mismo punto de salida y no todos gozan de las mismas oportunidades. Dicen los marxistas que esta igualdad en las sociedades modernas es formal pero no material.

Los textos constitucionales y las leyes consagran el principio de igualdad y todos somos iguales ante la ley pero en la realidad cotidiana. Existen grupos sociales que tienen mayores oportunidades por razón de su nivel de renta, por razón de su afinidad a grupos de poder y por razón de condiciones académicas. Luego, los roles adquiridos permiten una mayor eficiencia en la medida en que colocan a los individuos en la estructura social según su capacidad individual, es decir, optimizan el capital humano.

Otra ventaja de los roles adquiridos a parte de la eficiencia es la justicia en la medida en que dan oportunidades a todos los individuos, pero lo hacen a costa de unos mayores costes psicológicos y de una mayor intranquilidad mental para sus miembros.

- Inconsistencia de roles ? implica la coexistencia de roles con diferentes categorías de forma que se producen incompatibilidades entre unos roles y otros. Principalmente estas incongruencias se producen entre roles adscritos como son el sexo, la edad y la clase social. Ejemplo: personas mayores que asumen papeles de jóvenes (viejos con chicas jóvenes)

Hay otra variación y es la que se produce entre personas que mejoran de estatus sin que el resto de los miembros de la sociedad les reconozca ese estatus. Esto pasaba mucho entre la burguesía y la nobleza. Los burgueses tenían un nuevo estatus con el rechazo de la nobleza, ante esa cuestión a esa persona le caben dos respuestas:

- Aceptar el estatus menor
- Aceptar el estatus mayor con la continua reprobación social.

El rol-estatus suponen un conjunto de expectativas que la sociedad espera de un individuo. En la medida en que esas expectativas choquen con la personalidad de ese individuo se producirán fuertes tensiones emocionales, es decir, si el individuo acepta esos roles o estatus va a sufrir fuertes tensiones emocionales.

Por eso en las entrevistas de trabajo (técnicos de selección de personal) se trata de medir el potencial ajuste de esa personalidad al puesto de trabajo a desempeñar.

5.4. TENSIONES ENTRE ROLES

Dificultades que tiene el individuo para hacer frente a las obligaciones exigidas por el rol. Existen cuatro causas fundamentales:

1. **Preparación inadecuada para el rol**

El aprendizaje precisa de una serie de etapas para poder pasar a otro tipo de conocimientos, es decir, hacen falta una serie de experiencias sociales y madurez física para poder acceder a ciertos conocimientos. En las sociedades modernas sin embargo, se producen discontinuidades que impiden este aprendizaje.

Existen tres tipos de discontinuidades:

- Los niños y las niñas están lejos del centro de trabajo de sus padres, con lo cual no tienen contacto con las habilidades y actitudes que son necesarias para el desempeño eficaz de esos roles ocupacionales que realizan los mayores.
- Esa discontinuidad se produce porque cada vez más en el seno de la familia se descarga de tareas domésticas a los hijos de modo que no aprenden los roles propios de la maternidad y la paternidad.
- Se produce por el tipo de adiestramiento moral demasiado formalizado que se produce en el proceso de educación de los hijos en el que se enseña la cultura ideal, resultando una serie de pautas de comportamiento que chocan frontalmente con la realidad cultural de una sociedad, de modo que los hijos pasan de un cierto idealismo al escepticismo o incluso la contradicción con la realidad que viven.

Estas discontinuidades se acentúan en sociedades con un fuerte cambio social. La razón es que los padres ante este contexto de incertidumbre los padres no saben que pautas de comportamiento dar a sus hijos.

2. **Dificultad en la transición del rol**

En función del tipo de sociedad en que nos situemos (tradicional o moderna) encontraremos que esa transición de roles se produce de una forma diferente y principalmente en los roles adscritos por razón de edad. En las **sociedades tradicionales**

la transición de la adolescencia a la edad adulta está perfectamente marcada por una serie de ritos de iniciación.

En las **sociedades modernas** no existe un proceso de aprendizaje, no existe un rito simbólico que establezca el paso de un rol a otro, lo único que establecemos en nuestras sociedades es que la mayoría de edad legalmente se establece en los 18 ó 21 años. Sin embargo, no estamos muy seguros de cuándo el adolescente tiene una suficiente madurez psíquica como para que no esté sometido a la tutela paternal.

También se puede producir dificultad en la transición del rol cuando el paso de un rol a otro supone la pérdida de privilegios que ostentábamos en la etapa anterior (rol anterior). Ejemplo: soltero/a de vida alegre tiene que cambiar.

La resocialización supone también un problema en la dificultad en la transición del rol, la resocialización es todo proceso que pretende que aprendamos nuevas pautas de comportamiento y que olvidemos las que teníamos hasta ese momento (lavado de cerebro) Las organizaciones totales tales como órdenes religiosas, ejércitos...las secuelas de la resocialización sobre la personalidad no son inmutables pueden tener marcha atrás.

3. **Conflicto entre roles**

Existen dos tipos de conflictos:

- a) Conflicto entre roles ? se produce una tensión entre dos roles que corresponden a dos estatus diferentes.
- b) Conflicto en el rol ? esta tensión se produce entre dos roles de un mismo estatus.

Ejemplo: un hombre trabajador en una empresa y “amo” de casa.

Existen tres tipos de mecanismos que permiten aliviar las tensiones que se producen entre roles:

- Mecanismos de relajación: consiste en redefinir la situación en términos que psicológicamente y socialmente resulten aceptables.
- Compartimentalización: clasificar los roles, por ejemplo, en tiempo. Ejemplo: división del trabajo y vida privada. Este tipo de tensiones compartimentalizadas en la medida en que no sea superado por el individuo, puede conllevar conducta neurótica.
- Adjudicación: se alivia la tensión descargando en terceras personas la resolución de ese conflicto de roles que se produce. Ejemplo: profesionales que descargan en asociaciones profesionales algunas cuestiones.

4. Fracaso en el desempeño del rol

Se produce en aquellos casos en que la sociedad nos exige una serie de comportamientos que no podemos realizar. Esto se produce en mayor medida en sociedades cambiantes.

5.5. TEORÍAS DE LA INTERACCIÓN

El individuo tiene cierto margen de maniobra. La realidad no es inmutable sino que en cierta medida la realidad es inmutable por los propios individuos que interaccionan en sociedad. Es lo que Berger y Luckman llaman construcción social de la realidad. Esta construcción social de la realidad viene a decirnos la manera en la que los individuos definen una situación interactuando con otros miembros de la sociedad (paradigma del interaccionismo simbólico)

En la medida en que esa realidad es negociada pues está sometida a cambios. Thomas dice que si bien esa realidad no es una realidad objetiva y no se impone a los actores no le viene dada, lo cierto es que las consecuencias si pueden ser reales. Las consecuencias de esa realidad que pueden ser modificadas si que son reales y objetivas.

La etnometodología es un término que emplea Harold Garlinkel. Estudia cómo los individuos dan sentido a la realidad en la que actúan o viven, pero una realidad que está muy presente en la vida cotidiana de los individuos con la que están muy familiarizados y con la que a penas reparan en pensar en esos aspectos tan cotidianos que no se preocupan en pensar en términos lógicos, porque actúan de esa manera.

Otra teoría de la interacción es el análisis dramático de Erving Goffman, que desarrolla su pensamiento entre 1950 y 1980. La realidad social se puede equiparar con una representación teatral, en la que el estatus sería el personaje, el rol sería el guión y los individuos serían a la vez actores (en la medida en que interpretamos un papel) y audiencia (en la medida en que somos público del papel que representan otros actores)

Para el análisis dramático es especialmente importante la comunicación no verbal, es decir, no sólo lo que se dice sino también la comunicación no verbal. Ésta es la

transmisión de información mediante nuestros gestos, expresiones corporales, tonos de voz, etc.

Dentro de la comunicación no verbal adquieren una especial importancia:

- Las expresiones faciales ? podemos expresar sentimientos de ira, alegría, sorpresa.
- El contacto visual ? nos permite establecer una especial complicidad, también expresar distancia.
- Las manos ? sirven para confirmar, apoyar, reforzar todo aquello que queremos decir, por eso, según este análisis dramático, la comunicación no verbal es muy expresiva ya que puede funcionar como un detector de mentiras.

TEMA 6. GRUPOS SOCIALES Y ORGANIZACIONES

6.1. GRUPOS SOCIALES

El concepto de grupo social se define como una asociación de dos o más personas, cada una de ellas con identidad propia que le es reconocida por los demás miembros del grupo y que mantienen una relación o vínculo entre sí.

Hay que diferenciarlo de lo que no es un grupo social, una categoría que estaría conformada por un conjunto de individuos que comparten una característica común, es decir, los solteros, madres de familia solteras...

Tampoco es un grupo social una reunión o aglomeración de personas que se reúnen en un momento dado y en un espacio determinado, que comparten una experiencia pero que con posterioridad se disgregan. En la medida en que este grupo de personas coincida y establezca algún tipo de relación entre sí, se que pueden constituir un grupo social.

Los grupos sociales se clasifican en dos tipos (según Charles Horton Goley):

- Grupos primarios
- Grupos secundarios

La diferencia entre ambos estriba en el grado de implicación personal que los miembros del grupo adquieren.

- GRUPO PRIMARIO ? aquel que pasa mucho tiempo reunido, que comparten una gran cantidad de actividades y que muestra cierto grado de preocupación por el bienestar del grupo. Pueden establecerse conflictos en su seno, pero existe un alto grado de complicidad entre los miembros del mismo.

El grupo primario más importante y que está presente en todas las sociedades es la familia. El grupo primario tiene dos atributos básicos:

1. La seguridad que el conjunto de relaciones interpersonales da a sus miembros.
2. El alto grado de libertad que proporciona en la medida en que el temor de no ser aceptados es mucho menor.

El grupo primario sería un fin en sí mismo, es decir, no se persiguen una serie de utilidades, beneficios, sino que todo lo que se hace es integrarnos y participar en ese grupo. Todo se hace por y para un grupo.

- GRUPO SECUNDARIO ? es un grupo social grande en el que sus miembros no mantienen unos lazos personales ni afectivos, sino lo que pretenden es participar de una actividad y de unos objetivos determinados, es decir, la unión de fuerzas pretende alcanzar una serie de utilidades, de ventajas y propósitos.

No se establecen unos lazos afectivos y la distancia emocional es mucho mayor. Estos grupos pueden ser más o menos duraderos pero no tienen vocación de permanencia.

A pesar de que existe una distancia emocional, las relaciones no tienen por qué ser distantes pero sí que van a ser muy formalizadas. La consecución de ese objetivo común que se marca el grupo secundario exige cierto grado de formalización en las relaciones interpersonales.

Se tratan de dos modelos prototípicos (grupos primario y secundario) que nos sirven para analizar las características de estos dos grupos, es decir, nos sirven como patrones que se aproximan a la realidad pero que nunca encontraremos en sentido puro.

Los grupos primarios y secundarios son más o menos localizables en función del hábitat en el que nos encontremos, en el medio rural, funcionará con una mayor intensidad los grupos primarios en tanto que en las grandes ciudades serán los grupos secundarios los que regularán el funcionamiento de esa comunidad o de esa sociedad.

Existe una dependencia según el estadio de desarrollo económico en el que nos encontremos, en las sociedades más subdesarrolladas económicamente y atrasadas encontraremos que los grupos primarios cumplen un mayor número de funciones, es decir, la educación, la salud, la cultura. En tanto que en sociedades industriales, serán los grupos secundarios los que asumirán un mayor protagonismo.

Un elemento importante dentro de todo el grupo social es el liderazgo, podemos utilizar dos clasificaciones en función de éste:

- Diferencia entre liderazgo instrumental y liderazgo expresivo
 - Liderazgo instrumental ? aquel que está encomendado a la consecución de una serie de objetivos. El líder instrumental premia o castiga a los miembros del

grupo en la medida en que contribuyen a la consecución de los objetivos marcados sobre el grupo. En ese sentido, cabe diferenciar una doble tipología de recompensas en tanto que el líder instrumental puede llegar a ser respetado por su eficacia, el líder expresivo puede ser premiado mediante premios de tipo afectivo.

- Liderazgo expresivo ? es aquel que se centra en el bienestar afectivo del grupo, es decir, aquel que vela por rebajar las tensiones interpersonales y neutralizar los conflictos que se producen en el seno del grupo.
- Diferencia en función de un liderazgo autoritario-democrático y la *issere faire* (liberalismo)

GRUPOS DE REFERENCIA.

Grupos que conforman nuestra actitud y comportamiento en la medida en que adoptamos decisiones con estos grupos de referencia. Existen grupos de referencia:

- primarios (familia) en la medida en que condicionan decisiones como elegir pareja, estudios...
- secundarios: grupos de trabajo. A l ahora de adoptar un criterio importante en nuestro trabajo siempre pensaremos en lo que van a pensar nuestros compañeros.

ORGANIZACIONES FORMALES

Han ido sustituyendo progresivamente a los grupos primarios en el cumplimiento de funciones sociales. Funciones como: la educación, sanidad, cultura... que hace 200 años estaba en manos de la familia o grupo religiosos, hoy en día son cumplidos por organizaciones formales.

A ello lo ha contribuido en gran medida la conformación del estado de bienestar durante el S XX.

Todas estas funciones que hemos detallado anteriormente son cumplidas hoy en día por el estado dentro de los países desarrollados han tenido una cierta influencia de la socialdemocracia.

Se ha producido un traspaso de funciones de grupos a organizaciones. Una organización formal sería una asociación de personas con objetivos determinados que funcionan no espontáneamente sino con arreglo a un esquema preestablecido.

Tres tipos de organizaciones formales:

- Utilitarias: todas aquellas organizaciones en la que sus miembros realizan una serie de funciones y cumplen unos objetivos a cambio de un salario. Administraciones públicas y empresas privadas. Un elemento característico sería la voluntariedad de sus miembros. Buen clima de trabajo, buenas relaciones humanas con los demás miembros del grupo y un cierto prestigio social.
- Normativas: voluntariedad de sus miembros. Persiguen fines morales, éticos o normativos. Ejemplos: partidos políticos, ONG's, confesiones religiosas.
- Coercitivas: organizaciones que pretenden aislar a los internos del mundo exterior. No son voluntarias. Ejemplos: prisiones, psiquiátricos...

BUROCRACIA.

Max Weber (fin. XIX-prin. XX) teórico. Sociólogo que mayor influencia ha tenido. Diseña su teoría burocrática en base al tipo ideal: un instrumento conceptual, que sirve a este científico para analizar lo característico o esencial de un hecho o fenómeno social. Para diseñar su teoría se fija en la administración prusiana.

Los orígenes de la burocracia se remontan a Egipto, Grecia, Roma...y también a la administración eclesial. Aunque no es hasta el S. XV con la conformación del estado moderno cuando la burocracia adquiere los rasgos que hoy conocemos. El nacimiento de la burocracia se sitúa en la esfera militar. Es la eclosión de la recluta de tropas profesionales y la recaudación de impuestos para mantener a estas tropas lo que hace necesario la construcción, el diseño de un aparato administrativo y organizativo que permita reclutar soldados y recaudar dinero para pagarles. Es este el momento en el que tiene su auge la burguesía (clase social que por su ausencia de vínculos feudales ocupa los puestos de administración. Su auge también se deberá a su expansión en el comercio. No se restringe al mundo público) y el crecimiento de ciudades y núcleos urbanos.

Según Weber, la burocracia o todo sistema de legitimación se apoya sobre un orden administrativo, en la legitimación carismática, ese orden administrativo es inestable

y es indeterminado, de modo que la administración se reduce a un conjunto de intermediarios entre el líder y la masa.

En la legitimación tradicional, el orden administrativo que se puede encontrar es de dos tipos:

- Patrimonial: unos pocos privilegiados del rey administran los bienes públicos.
- Feudal: se fundamenta en un juramento de vasallaje entre señor y vasallo. De modo que existe una autonomía respecto al poder real.

Legitimación racional, el orden administrativo que encontramos es la burocracia, que está sometida al imperio de la ley. En este sentido, encontramos dos diferencias muy claras entre burocracia y demás órdenes administrativos. La primera gran diferencia se encuentra en la relación de burócratas con gobernantes, gobernados y con otros burócratas. De modo que todos están sometidos a un conjunto de deberes y obligaciones, y se garantiza así su igualdad ante la ley.

La segunda diferencia estriba en una nítida separación entre la renta y fortuna del funcionario o burócrata y los recursos que administra el burócrata. Según Weber, la burocracia se asienta sobre un principio de racionalidad porque produce presión, eficacia, seguridad y objetividad sobre los asuntos de las modernas sociedades. Pero la burocracia es un aparato puramente instrumental al servicio del poder político en el que el burócrata debe limitarse a cumplir los reglamentos y a ejecutar las decisiones que derivan de la esfera política para ello, el burócrata está dotado de una serie de atributos: obediencia, imparcialidad y conocimiento profesional.

La burocracia se asienta en una serie de principios de organización:

1. Principio de especialización: las tareas están divididas de modo que cada división está especializada en una labor o tarea.
2. Principio de jerarquía: la organización burócrata está ordenada jerárquicamente de modo que cada burócrata responde ante un superior jerárquico en el marco de sus competencias.
3. Principio de mérito y capacidad: cada burócrata es seleccionado con arreglo a estos criterios.
4. Principio de procedimiento escrito: consiste en el carácter escrito a través de borradores y minutas de todos aquellos actos administrativos.

En cuanto a la administración de los recursos humanos en el seno de la burocracia habría que contemplar otra serie de principios:

- a) Selección con criterios objetivos
- b) Adiestramiento y aprendizaje en las tareas a desempeñar
- c) Sometimiento a una serie de leyes y reglamentos
- d) Estatuto para el personal: estabilidad de empleo, retribuciones fijas.

La obligación es la dedicación al puesto, todo ello irá en beneficio de una burocracia o de una organización y clientelar (ofrecen favores a cambio de favores electorales o de cualquier otro tipo)

Weber advierte que la burocracia tiene ciertos riesgos y es que una expansión continua del aparato administrativo puede aparejar una dictadura de los burócratas.

El sistema burocrático de hoy en día tiene su vigencia o validez si bien se han detectado una serie de disfuncionalidades.

1. Ritualismo y rigidez en los procedimientos (Merton) ? el aparato administrativo o burocrático genera presión en el burócrata para que sea prudente, metódico y disciplinado. Esto genera tal corriente entre los burócratas que se sienten seguros dentro de los procedimientos que aplican, de modo que lo que desencadena al final es ineficiencia e ineficacia.
2. Corporativismo ? espíritu de cuerpo y de casta que se genera entre este grupo, protegiéndose unos a otros sin asumir responsabilidades.
3. Altivez y arrogancia ? entre los burócratas guardan un absoluto secreto de los conocimientos e informaciones con el objeto de ocultar errores varios.
4. El secretismo ? los burócratas guardan un absoluto secreto de los conocimientos e informaciones con el objeto de ocultar errores varios.
5. El principio de Meter ? el sistema de promoción profesional que existe en la burocracia permite que los burócratas asciendan en el escalafón hasta puestos para los que no están preparados. Hasta el punto de llegar a su máximo nivel de incompetencia.
6. Ley de Parkinson ? los burócratas llenan con sus tareas todo su tiempo hasta el punto de que el trabajo les sobrepasa por lo que hay que reclutar a nuevos

burócratas de modo que el trabajo se multiplica ya que no solo hay que realizar las tareas cotidianas sino que además hay que enseñar a los burócratas que se incorporan.

6.4. BUROCRACIA Y OLIGARQUÍA

- Oligarquía: gobierno de una minoría sobre una mayoría.

Rober Michels: sociólogo alemán, de finales del siglo XIX y principios del XX. Teoriza sobre las elites dentro de las organizaciones.

A partir de un estudio que realiza sobre los partidos de masa y los sindicatos obreros, realiza un trabajo sociológico que teoriza el liderazgo sobre la sociología del poder y las tendencias oligárquicas dentro de la organización.

Básicamente hablaremos de dos ideas:

- BASE CONSERVADORA DE TODA ORGANIZACIÓN ? el poder conservador con independencia de la ideología que lo mantenga, ya sea de izquierda o de derecha. Incluso el conservadurismo se da en el seno de organizaciones políticas obreras que tanto van a pelear por la democracia. Se supone que aquellas organizaciones son las asociaciones de masas, uno de los principales idearios es lograr que la democracia llegue a todos los grupos sociales, sin embargo, dice Michels que conforme la organización va aumentando de tamaño la posibilidad de alcanzar las metas ideológicas va disminuyendo.

Así, toda organización, incluidos los sindicatos obreros y los partidos de masas van adquiriendo centralización y van poniendo en marcha principios como son la disciplina y la autoridad, es decir, van asumiendo la organización del estado.

La justificación que estas organizaciones van dando a ese creciente conservadurismo es que se reservan para el final todo su rigor revolucionario. En ese sentido la revolución queda reducida a una mera seña de identidad, a una bandera. Sin embargo, estos partidos van a competir por el voto con organizaciones políticas que representan a la clase dominante.

En conclusión, la organización que nade para conquistar una serie de fines ideológicos deja de ser un medio para convertirse en un fin en sí mismo.

- RELACIÓN ENTRE DEMOCRACIA Y LA LEY DE HIERRO DE LA OLIGARQUÍA ? la ley de hierro de la oligarquía se fundamenta en el hecho de que ante la incapacidad de la masa para autogobernarse surge una minoría que dirige los designios de la mayoría. El sustento de esta ley de hierro es por un lado de tipo psicológico y por otro de tipo técnico.
 - Psicológico ? en primer lugar porque la masa es incapaz e impotente debido a su inmadurez para gobernarse. Y en segundo lugar para la minoría porque hay un deseo de perpetuarse en el poder por parte de esta minoría gobernante. La cúspide de la organización va a identificar los fines de la organización con sus propios fines personales.
 - Técnico ? consistía en la creciente especialización, división del trabajo y coalición de los grupos dirigentes.

Otros teóricos más actuales como D. Dahrendorf han teorizado sobre las organizaciones en el seno de las sociedades capitalistas. Según Dahrendorf, con independencia de la ideología que sostiene un régimen político siempre acaban conformándose oligarquías en el seno de la organización. Dice que con el fascismo, comunismo, nazismo, incluso de las democracias liberales con el New Deal acaban produciéndose elites que gobiernan a la mayoría. Eso es lo que motiva a Dahrendorf a decir que la lucha de clases no está motivada tanto por la desigual distribución de los medios de producción como por la desigual distribución de la autoridad en el seno de la sociedad moderna.

Rizzi teoriza sobre las oligarquías en las sociedades socialistas, ya que en estas sociedades la tecnocracia ha sustituido a la burguesía de modo que los medios de producción no se han socializado sino que se han estabilizado.

CONCLUSIÓN

El Estado ha dejado de servir a la clase dominante para convertirse en clase dominante en sí misma.

TEMA 7. LA ESTRATIFICACIÓN SOCIAL

7.1. CONCEPTO Y CARACTERÍSTICAS

La estratificación social es una constante en todas las sociedades. Podríamos definirlo como la jerarquización o clasificación de los individuos según una determinada categoría a la que pertenecen. La estratificación se puede caracterizar según cuatro rasgos:

1. La estratificación se produce en el seno de toda sociedad como conjunto, es decir, no se produce dentro de grupos sociales aislados.
2. La movilidad social puede ser:
 - a. Vertical: La estratificación pasa de generación en generación, es decir, se transmite de padres a hijos. En función de que sea más fácil o más difícil cambiar de una posición social a otra, esa comunidad tendrá mayor o menos movilidad social.
 - b. Horizontal: aquella que se produce entre ocupaciones con similar nivel social.
3. Aunque la estratificación varíe de unas sociedades a otras, es decir, la estratificación es una constante en todas las sociedades pero el sistema de estratificación varía de una sociedad a otra.
4. La estratificación no sólo se produce en términos materiales sino también en términos inmateriales, es decir, no sólo va a suponer desigualdad económica sino que va a implicar una serie de creencias que legitima y justifica esa desigualdad material. Tradicionalmente, los sociólogos han estudiado la estratificación en términos de riqueza, de estima social y en términos de poder. Sin embargo, cada vez se abre paso con más fuerza criterios estratificatorios como son la raza, el sexo y el género.

7.2. DISTINTOS TIPOS DE ESTRATIFICACIÓN SOCIAL

En función de que existen una mayor o menor movilidad social, tendremos un sistema de estratificación abierto o cerrado.

• SISTEMAS CERRADOS

- Esclavitud? toda forma de estratificación social en la que determinados grupos de personas ostentan la propiedad sobre otros grupos de personas. La esclavitud es una institución que ha perdurado durante muchos años (imperio persa, imperio romano, Grecia clásica, posteriormente, en civilizaciones supuestamente más avanzadas como

son el imperio británico o como son los EEUU de antes de la guerra civil) han permitido esta institución.

En la actualidad se calcula que existen millones de esclavos en multitud de países en los que se practica este sistema.

- Sistema de castas ? forma de estratificación en la que los individuos son clasificados en función de una serie de características personales que le son adscritas como son la pertenencia a un grupo social determinado. La sociedad prototípica es la que sigue vigente el sistema de castas es en la India. Los condicionantes de este sistema se concretan en:

1. en la ocupación, según la ocupación de la familia de la que procede la persona, esa persona tendrá que trabajar de acuerdo a esa ocupación que le transmite la familia.
2. por el matrimonio, los matrimonios están pactados con mucha antelación. Siendo niños, los padres han acordado ya con otras familias la persona con la que contraerá nupcias ese niño.
3. La pertenencia a una casta determinará las creencias que ha de interiorizar ese individuo para sostener el status quo.

- **SISTEMA ABIERTO**

- Sistema de clases sociales ? es una forma de estratificación que jerarquiza a los individuos en función de sus talentos y logros personales. Sin bien en las sociedades agrarias será necesario que los individuos sean obedientes y sumisos para continuar con el sistema de castas, en las sociedades industriales por el contrario será más viable el sistema de clases sociales. Es decir, en las sociedades industriales existe una mayor movilidad y existirán mecanismos como son la educación que permitirán esa mayor permeabilidad social. Lo que si aparece claramente consagrado en las sociedades industriales es el principio de igualdad ante la ley.

7.3. PRINCIPALES TEORÍAS DE ESTRATIFICACIÓN SOCIAL

TEORÍA MARXISTA

Parte del factor económico como detonante de la lucha de clases (centralidad absoluta de la Teoría del Conflicto).

La teoría marxista es antagónica de la teoría funcionalista, en la medida en que si bien la teoría funcionalista parte de una estructura social en equilibrio, la teoría marxista viene a decir que la realidad social está marcada por el cambio, por el conflicto y por la lucha de clases.

Marx entiende que la sociedad está estructurada en torno a la propiedad de los medios de producción de modo que hay una clase dominante que posee los medios de producción (burguesía) y una clase oprimida que presta su fuerza de trabajo a la burguesía para asegurar su subsistencia material. Esta clase oprimida sería el proletariado.

La teoría marxista se fundamenta en una concepción profético-mesiánica. Es profética porque anticipa una serie de acontecimientos que necesariamente se van a producir. Y es mesiánica porque establece que esos acontecimientos van a salvar al proletariado y conseguirán una sociedad más justa.

Podemos decir que Marx tiene una teoría de la historia. Su profecía es “el proletariado vive oprimido por una minoría en función de la condición de propietaria que tiene esta minoría, de modo que en el momento en que el proletariado cobre conciencia de su situación se producirá una revolución que transitoriamente se transformará en dictadura del proletariado que una vez superada llevará a una sociedad sin estado y sin clases sociales”

Según Marx la historia es una continua sucesión de formas de explotación en todas las sociedades y en todas las épocas se han producido desigualdades. Marx entiende que a lo largo de la historia han acontecido cinco modos de producción:

- el patriarcal asiático: se produce en los grandes imperios. Los tiranos gobiernan a la sociedad.
- el esclavista: se produce en Grecia. Un estamento posee el control sobre un grupo de personas que están a sus órdenes.
- el feudal: en la Edad Media. El dueño de las tierras explotan a las personas que viven en ellas.
- el capitalista: el modo de producción capitalista se asienta sobre unas relaciones de producción. Esas relaciones se fundamentan por un lado en los medios de producción

que posee la burguesía y por otro en la fuerza de trabajo que posee el proletariado. Estas relaciones de producción van a condicionar la manera en que un individuo se clasifica en la estructura social, pero toda esa estructura económica y social que Marx denomina infraestructura necesita a su vez de una superestructura, es decir, una estructura jurídico-política y una estructura ideológica. Y lo necesita para que el modo de producción se perpetúe en el tiempo.

- el socialista

El concepto de clase social según Marx es un concepto dualista, es decir, la estratificación social cristaliza en dos clases en función de que posean o no los medios de producción.

Hay que introducir tres conceptos dentro de la teoría marxista:

- Conciencia de clase: cuando un individuo toma conciencia de los intereses estratégicos de su clase a largo plazo. Pero para Marx la clase social no es sólo un conjunto de individuos que comporta una serie de características económicas, es algo más que eso, por eso introduce otros dos conceptos, la clase en sí y la clase para sí.
 - La clase en sí: el grupo que comparte esas condiciones económicas y cuyo origen es el producto de la revolución social.
 - La clase para sí: aquel grupo de proletarios que cobra conciencia de su situación de agresión y que decide organizarse políticamente.

En la medida en que concurren estas dos condiciones se conformará la clase social.

Existen en la teoría marxista dos posiciones respecto al detonante que hace que una clase social cobre conciencia de su situación:

- El primer posicionamiento es el de Rose Luxemburgo. Esta conciencia de clase y esa decisión de organizarse políticamente surge espontáneamente en el seno de ésta.
- El segundo posicionamiento es el que adaptaría Marx. El proletariado toma conciencia de su situación a partir de la articulación del partido obrero. Esto es lo que sería también el posicionamiento de Trotsky y Lenin.

Marx distingue dos clases sociales: burguesía y proletariado, en función de que posean o no medios de producción, pero esto no impide que existan otros grupos o subgrupos como el campesinado.

TEORÍA WEBERIANA DE LA ESTRATIFICACION SOCIAL

Es una teoría conceptual muy rica, con una gran terminología, y hay quien la ha concebido como complemento a la teoría marxista, así como crítica a esta misma teoría.

Hay cuatro grandes divergencias entre la teoría weberiana y la teoría marxista:

1. La multidimensionalidad estratificatoria de Weber, mientras Marx concebía una sola dimensión de la estratificación en base a las clases sociales, la teoría weberiana no solo concibe la estratificación con arreglo a las clases sociales sino también con arreglo al prestigio social y al poder.
2. Mientras que Marx concebía dos clases sociales (burguesía y proletariado, es un modelo dualista), Weber entendía que existían más de dos clases, modelo de la pluralidad de clases sociales y únicamente en determinadas situaciones Weber utilizará el modelo dualista.
3. Marx concibe que las clases sociales son grupos homogéneos en tanto que Weber considera que en el seno de las clases sociales existen diferencias importantes y que las clases sociales no son tan homogéneas entre sí.
4. Mientras el modelo de estratificación social de Marx es determinista desde el punto de vista económico, Weber sin embargo entiende que para hablar de estratificación no sólo hay que concebir el componente económico sino también el cultural. Mientras Marx entiende que las clases sociales se constituyen en relación a la propiedad de los medios de producción, Weber no sólo considera esta cuestión sino que además introduce el conjunto de normas, valores, costumbres, creencias, en definitiva, todo el componente cultural de esa sociedad.

El modelo de estratificación en la teoría weberiana se fundamenta sobre tres dimensiones:

- Dimensión económica ? en función de la misma sociedad se clasifica en clases sociales. En esto si está de acuerdo con Marx.
- Dimensión social ? según la cual, la sociedad se clasifica en estamentos, aquí no se atiende tanto al componente económico como al honor y al prestigio social.
- Dimensión política ? tiene en cuenta el poder como criterio de estratificación. Con arreglo a esta dimensión, la sociedad se clasifica en partidos políticos. Hay que entender estos partidos políticos en un sentido amplio, todavía no habían nacido los

grandes partidos de masas y el derecho al voto está muy restringido por lo cual Weber al hablar de partidos políticos entiende todo tipo de asociación entre hombres (finales del XIX y principios del XX)

- La estratificación social con arreglo a la dimensión económica
- Según el componente económico, Weber concibe a la sociedad como un mercado en el que se posicionan los individuos. Este mercado se subdivide a la vez en el mercado de capitales y el mercado de trabajo.
- Según el mercado de capitales entiende que existe una clase propietaria positivamente privilegiada (rentistas), una clase propietaria negativamente privilegiada (pobres y deudores) y entre medias de las dos existe una clase media constituida por aquellas personas que directa o indirectamente dependen de la propiedad para su subsistema.
- Según el mercado de trabajo, la sociedad es una estratificación en función de clases lucrativas, con arreglo a este criterio, habría una clase lucrativa positivamente privilegiada constituida por los empresarios, una clase media constituida por campesinos y artesanos y una clase lucrativa negativamente privilegiada, constituida por el proletariado.

Las dos últimas estarán sintetizadas por Weber de la siguiente forma:

- proletariado en conjunto
- pequeña burguesía
- inteligencia sin propiedad y profesionales expertos
- propietarios y privilegiados por educación

Weber critica los criterios marxistas:

1. Interés de clase ? el interés de clase puede existir sin embargo, al considerarse de una dimensión subjetiva, puede ser que haya individuos que conciban intereses de clase que no le corresponden por razón de su estrato social.
2. La conciencia de clase ? es una cuestión contingente, es decir, puede darse y puede no darse, no es una condición necesaria.

- Estratificación social según la dimensión social

Según la estratificación social, el honor y el prestigio son el fundamento de los estamentos y elemento diferenciador entre grupos.

Podemos definir el estamento como la estimación positiva o negativa que recibe un individuo o una posición social determinada. Es decir, según esta dimensión el prestigio social y el honor son el estamento, lo que los medios de producción son a las clases sociales.

Hay que decir que según Weber, siempre ha existido una pugna entre clases sociales y estamentos. Y esto es debido a que en un determinado momento, las clases sociales con poder económico han podido obtener estima o prestigio social, lo cual ha llevado a los estamentos a que se sientan amenazados por estas nuevas clases pudientes y que en consecuencia, éstas torpedeen las leyes del mercado.

Una última idea de Weber es la que hace referencia en función del momento histórico, ha existido una prevalencia de un orden estamental o de orden fundamental en clases sociales. El momento de grandes transformaciones técnico-económicas prevalecen las clases sociales, en tanto que en momentos de estancamiento económico prevalece el orden estamental.

TEORÍA FUNCIONALISTA

La teoría funcionalista de la estratificación se fundamenta en una serie de premisas.

1. La sociedad es todo un equilibrio.
2. La sociedad está constituida por una serie de partes que cumplen una serie de funciones diferenciadas.
3. Son necesarias para la supervivencia de ese todo.

La desigualdad social está legitimada en contra de lo que dice la teoría marxista (la sociedad está en continuo cambio, hay conflicto y hay lucha entre grupos, y existen estas luchas por las diferencias económicas que se establecen entre estos grupos) El funcionalismo por el contrario entiende que esas diferencias son necesarias porque de lo contrario el sistema fracasaría.

Cada grupo asume una serie de funciones diferentes y en la medida en que todos los trabajos no son igual de agradables y no son igual de importantes, el funcionalismo

entiende que ha de existir un sistema de premios y de recompensas que son de diferentes tipos:

- Los premios que contribuyen a la subsistencia o a la comodidad.
- Los premios que contribuyen al humor y a la diversión.
- Los premios que contribuyen al respeto y al ensanchamiento del ego.

En función de la importancia que tenga la posición social, los premios serán mayores para compensar ese esfuerzo y esa especial capacidad. Según esta teoría funcionalista, la sociedad respondería en buena medida a la teoría de la selección natural del evolucionismo. El problema se plantea a la hora de valorar la importancia que cada posición social tiene para el conjunto del sistema. Wesolowsky dice que la importancia de cada posición social estriba en primer lugar, en el grado de preparación cualitativa y cuantitativa, que exige esa posición social; y en segundo lugar, el grupo de posiciones sociales que estén subordinadas jerárquicamente a esa posición única.

Las críticas que se han hecho a la teoría funcionalista:

- Según Nicole Laurin Frenette:
 - La teoría funcionalista sirve para justificar los principios y postulados del capitalismo, y con ello sirve a la sociedad burguesa.
 - No está demostrado que la desigualdad social procede de la desigualdad natural.

7.4. ESTRATIFICACIÓN EN LAS SOCIEDADES INDUSTRIALES AVANZADAS.

Sintetizaba las principales aportaciones de la teoría funcionalista y la teoría marxista. Darenhdorf era uno de los sociólogos más importantes que existen en la actualidad, sus teorías se han desarrollado en los últimos 30-40 años y han alcanzado toda su vigencia con la caída del bloque del este (muro de Berlín)

Darenhdorf está de acuerdo con Marx en la bipolaridad social y que la propiedad de los medios de producción es el criterio fundamental que estratifica las sociedades actuales.

También está de acuerdo con Marx en que en el seno de las sociedades industriales avanzadas se ha establecido una lucha de clases que no está únicamente determinada por el criterio económico.

Las críticas fundamentales de Darenhdorf al marxismo estriban sobre la idea de clase social de Marx, que no se debe exclusivamente a la propiedad de los medios de producción, Darenhdorf incluye además de la bipolaridad de los medios de producción, la posesión de autoridad.

En la época de Marx, el empresario propietario de las fábricas era el que tomaba las decisiones políticas. Darenhdorf dice que eso hoy en día ha cambiado y que las sociedades industriales avanzadas han introducido nuevos factores de cambio social.

Estos factores son:

1. El capital se ha descompuesto, esto significa que hoy día las empresas no se articulan en base a las decisiones que toma un empresario, sino que las sociedades actuales poseen sistemas productivos en los que hay grandes empresas en las que la toma de decisiones se ejerce por la parte de gerentes y accionistas.
2. La descomposición de la clase trabajadora. Darenhdorf dice que Marx se equivocaba al pensar que la clase trabajadora en el futuro sería más homogénea y con ello sería más fácil de articular la conciencia de clases y la lucha de clases. Pensaba Marx que la creciente tecnificación del proceso productivo haría innecesaria la cualificación de los trabajadores. Sin embargo, para Darenhdorf la realidad ha demostrado que las tareas que desempeñan los obreros precisan cada vez más una mayor cualificación, lo que fracciona esa conciencia de clase de los trabajadores.
3. Emergencia de las clases medias. En tiempos de Marx existía una mayoría oprimida que era el proletariado y una minoría opresora que es la burguesía. Sin embargo, en las sociedades industriales avanzadas ha surgido un clase media mayoritaria que amortigua las fricciones que pueden producirse entre clases privilegiadas y clases marginales.
4. Creciente movilidad social que en las sociedades industriales avanzadas se ha producido. Las fronteras entre una clase social y otra son mucho más penetrables y por otra parte se ha acrecentado la competitividad entre los propios trabajadores que rivalizan con sus iguales para obtener mejores posiciones sociales.

5. Se ha conseguido un mayor número de logros en la participación política. Se ha universalizado el sufragio activo y pasivo y se han reconocido una serie de derechos sociales que mitigan las situaciones de precaria economía.
6. Se ha institucionalizado el arbitraje, con ello, el Estado se convierte en mediador entre capitalistas y trabajadores, se reconoce autonomía a las partes para negociar un convenio colectivo que reconoce unos derechos y obligaciones a los trabajadores y en su defecto, es el Estado el que establece unas condiciones mínimas de trabajo.

La conclusión es que toda esta serie de factores amortiguan la lucha de clases y proporcionan estabilidad al sistema.

TEMA 8. PODER, ESTADO Y MOVIMIENTOS SOCIALES

8.1. EL PODER COMO CENTRO DEL PROCESO POLÍTICO.

Al hablar de política aparece un concepto fundamental como el concepto de poder. Dice **Klaus Van Beime** que el poder está en la influencia, en la manipulación e incluso en la fuerza.

El poder es un elemento ineludible de cualquier unidad política y que conlleva una relación de obediencia y mando. El poder entendido en términos de estado ha sido limitado, restringido y sobre todo a partir de las revoluciones francesa y norteamericana han aparecido una serie de principios que los han controlado, limitado.

- **TEORÍA DE LA DIVISIÓN DE PODERES.** Sobre los que han teorizado Lucke, Rosseau y Montesquieu.

El poder queda dividido en tres organismos:

1. Poder ejecutivo: Estado
2. Poder legislativo: en manos del parlamento.
3. Poder judicial: en manos de los tribunales.

De esta forma se consigue que el poder no se quede concentrado y que no caiga en manos de instituciones económicas y otras constituciones que ejercen poder fáctico (ejercito)

- **EL CONSTITUCIONALISMO LIBERAL**

Surge porque el principio de división de poderes se muestra insuficiente para controlar el poder político, en la medida en que existe una menor libertad en los partidos por la disciplina del propio partido.

Las constituciones liberales consagran principios como la libertad de partido, se da mayor participación a los sindicatos en las cuestiones políticas. De esta forma se obtiene un poder estatal más limitado, controlado. El concepto de poder no se puede entender sin otros conceptos como el de autoridad y el de soberanía. El poder que es concebido como legítimo se denomina como autoridad, es aquel poder que la sociedad considera necesario. En la medida en que el poder sostiene obediencia de un grupo social se denominará gobierno o mandos.

Dice Max Weber que existen dos tipos de autoridad:

1. Autoridad personal: sería aquella autoridad inherente a los caracteres personales de un individuo. Esta autoridad no tiene un carácter de permanencia (los líderes).
2. Autoridad de cargo: sería la que procede de un nombramiento de carácter jurídico, tiene un carácter de permanencia.

Concepto de soberanía

Es el atributo supremo del Estado. Sería la manifestación externa del poder estatal. Tal poder soberano se manifiesta en la elaboración de leyes, en el impulso de la acción política, en la administración de justicia, etc.

Se ha teorizado mucho sobre el sujeto en el que recae la titularidad de la soberanía y se ha llegado a convenir que la soberanía recaía en un titular diferente en función del régimen político. En las teocracias y en las monarquías la soberanía recae sobre el rey. En el liberalismo oligárquico el titular de la soberanía sería la nación.

Concepto de Nación

Es un concepto abstracto y que en un principio se asociaba al pueblo. Poco a poco fue sustrayéndose del pueblo para pasar a una serie de puros que por renta o instrucción tomaban el poder político. En los regímenes fascistas y totalitarios la soberanía reside en un jefe supremo o caudillo. En las democracias liberales el pueblo es el soberano.

En relación al poder político se puede ejercer de tres maneras:

- Por la fuerza: a través del ejército y cuerpos de orden público.
- A través de la asociación económica: es una manifestación del poder muy cercano al poder físico.
- A través de técnicas de encuadramiento: son aquellas que se ejercen a través de los agentes de socialización, es decir, a través de la escuela, partidos políticos, etc.

Concepto de legitimidad

Hace referencias a aquel poder que es concebido socialmente como necesario por parte de la sociedad. Hay tres tipos de legitimidad (tema 6: burocracia):

- Carismática

- Tradicional
- Racional

8.2. CONCEPTO, ELEMENTOS Y EVOLUCIÓN DEL ESTADO MODERNO

1. Concepto

El concepto de Estado es difícil de definir. Una definición sencilla:

- Estado ? conjunto de poder público del que se dota a la sociedad para organizarse, autogobernarse.

La definición de Weber que se conceptualiza el significado de Estado, detentador de la fuerza física legítima.

2. Elementos

El Estado está integrado por: población, territorio y gobierno o soberanía.

- POBLACIÓN

Todo pueblo aspira a constituir una nación. No todo pueblo es nación en la medida en que conforma una identidad propia. Dicha identidad se conforma en base a varios criterios:

- En base a una conformación natural: características anatómicas, raciales, etc.
- En base a su conformación cultural: una nación se conforma en base a un idioma, religión, etc.

- TERRITORIO

Es la base de identidad que aglutina, que concentra a todo un pueblo y que le da cohesión respecto a otras naciones. Un pueblo en la medida en que no tenga territorio no puede constituir un Estado.

- SOBERANÍA

Conjunto de normas e instituciones de que se dota un pueblo para la toma de decisiones. La soberanía tiene siempre un doble componente: la coacción y la legitimación.

- Coacción: fuerza física de la que hablaba Berger.

- Legitimación: necesidad de que esa coacción sea percibida como necesaria por el pueblo.

La soberanía o poder del Estado se superpone a otros poderes, poder económico, poder social, poder mediático, etc. En este sentido, las grandes empresas, o grupos sociales pueden tener su cota de poder pero de una forma subordinada de la soberanía.

3. Evolución del Estado moderno

El Estado moderno se conforma en el Renacimiento por medio de la acumulación de poder de las monarquías.

Con anterioridad al Estado moderno se han producido formas preestatales como son: la polis griega, los imperios antiguos (Egipto, Mesopotamia, Imperio Romano), en la alta Edad Media (IX-XIII). Existe un primer origen de lo que es el Estado Moderno, pero en el que impera una pluralidad de jurisdicciones y el único elemento que unifica es el componente religioso (cristiandad).

En la baja Edad Media (XIII-XIV), se da un paso más porque empieza a emerger la burguesía a través del desarrollo del comercio y de los gremios artesanales. Con la burguesía empiezan a conformarse las ciudades, núcleos urbanos y la burguesía será una clase social que empezará a aliarse con la monarquía con el objeto de limitar el poder de la nobleza.

Etapa del Renacimiento (XV-XVIII), se corresponde con el poder absoluto de los reyes. Surgen teorías políticas como la de Maquiavelo o Bodino, conocidos como políticos con el objeto de que los Estados tengan un mayor margen de maniobra en la escena internacional. Esta es la etapa de los grandes descubrimientos en la que los países europeos empiezan a expandirse por el mundo, por eso se hace preciso que el poder esté en manos de una sola persona y que no se difumine en una gran cantidad de centros de poder.

Estado liberal (XIX), momento en el que se reconoce una serie de derechos civiles y de libertades, si bien en un primer momento con la Revolución Francesa, se entiende que estos derechos y libertades se han conquistado para el conjunto de la sociedad, lo cierto es que será la burguesía la que se beneficie de este conjunto de derechos y libertades.

Estado liberal democrático (Segunda mitad del siglo XIX), en ella se conquistan una serie de derechos de participación política, se hace extensivo el sufragio universal masculino y se conforman los partidos de masas (partidos obreros)

Estado social-democrático y de derecho (XX), es sobre todo en la segunda mitad del siglo XX y después de la Segunda Guerra Mundial. En esta etapa del Estado se reconocen una serie de derechos sociales, con ello lo que se intenta es mejorar el nivel de bienestar de esa nación, se reconoce el derecho a un salario mínimo interprofesional, se reconoce la autonomía de empresarios y trabajadores para establecer las condiciones laborales. Y se establece todo un conjunto de prestaciones para desempleados por jubilación, en definitiva, se protege a los más desfavorecidos de esa sociedad. La gran diferencia de este Estado con los anteriores es que se convierte en Estado redistribuidor y también en Estado Manager.

El Estado Contemporáneo, también denominado Estado del bienestar, se encuentra en plena crisis desde principios de los 70 porque en la primera mitad de los años 70, se produce la crisis del petróleo que desencadena en un incremento desorbitado de la inflación, un aumento masivo del desempleo y una crisis fiscal del Estado.

Sobre este problema habrá dos posturas:

- Modelo norteamericano por excelencia
- Modelo socialdemócrata, postura europea.

Ambas posturas se centran en la dimensión que debe tener el sector público. Los primeros crean un sector público mínimo, en tanto que el segundo modelo abogará por un sector público de mayor tamaño.

A los largo de los 80 y los 90, una receta y otra se van a revelar como ineficaces para resolver el problema.

Se han producido muchas transformaciones del Estado:

- A. El Estado se convierte en árbitro de los conflictos sociales que se produzcan.
- B. Los partido políticos van a dejar de ser partido de masas para convertirse en partidos “cath all party” (partidos atrapalotodo). Los partidos de masa pretenden captar el voto del grupo social al que representan, mientras que los “cath all party” intentan captar el voto independientemente de quien proceda.

- C. Los grupos parlamentarios están cada vez más subordinados a sus partidos por la disciplina de partidos.
- D. Surgimiento que han tenido las organizaciones empresariales multinacionales que en muchos Estados llegan a tener una posición política muy importante.

8.3. FORMAS POLÍTICAS CONTEMPORÁNEAS

<u>F. PURAS</u>	<u>F. IMPURAS</u>	
a) Monarquía	Tiranía	
1 persona		
b) Aristocracia	Oligarquía	1 grupo
c) Democracia	Demagogia	pueblo

- **Forma de Estado:** un Estado puede ser clasificado en función de:
 - Jefatura del Estado:
 - Monarquía: el jefe del Estado tienen unos poderes simbólicos de mediación y de representación.
 - República: la jefatura del Estado la ejerce una persona elegida democráticamente en un período temporal limitado, pudiendo tener poderes ejecutivos reales o no. Ejemplo: el presidente de EEUU. El presidente de Italia no tiene poderes ejecutivos reales.
 - Según la distribución territorial de poder:
 - Estado unitario: aquellos que concentran todo el poder político y administrativo en una sola instancia territorial. Ejemplo: régimen de Franco. Estado francés.
 - Estado federal: aquel en el que existe una entidad superior, que es el Estado federal, que se reserva todos los servicios de soberanía y una serie de Estados federados que tienen capacidad normativa y administrativa en las funciones que son de su competencia y que están establecidas estatutaria y constitucionalmente. Ejemplo: Alemania.

- Estado regional: es un Estado a medio camino entre los otros dos. En este tipo de Estado puede haber unas entidades administrativas menores con competencias que son conferidas por el Estado central.
 - Tiene en cuenta la interrelación entre población, territorio y soberanía (ver evolución de Estado Moderno)
- **Sistema de Gobierno:** la diferencia entre ambos estriba en la forma en que poder legislativo y ejecutivo se relacionan. Dentro de los sistemas de Gobierno encontramos:
 - Sistema presidencial: se hace una interpretación rigurosa del principio de división de poderes (ejecutivo, legislativo y judicial) El presidente es jefe del Estado y jefe de Gobierno simultáneamente (debe mediar entre los distintos Estados)
 - La independencia que tiene el presidente de acuerdo a que es elegido por sufragio universal
 - El jefe de gobierno está asistido por un gabinete que elige el presidente. No toma las decisiones como órgano colegiado, el que las toma es el presidente.
 - Existe en los sistemas presidencialistas un equilibrio entre parlamento y gobierno. Este equilibrio consiste en que el jefe del gobierno no puede disolver las cámaras y a su vez, las cámaras no pueden derivar al jefe de gobierno.
 - Sistema parlamentario: consiste en una interpretación flexible del principio de división de poderes. Es un sistema compatible tanto con monarquía como con república.
 - El jefe de gobierno tiene un gabinete que tiene poderes efectivos y que toma las decisiones en deliberación.
 - Existe una interdependencia entre legislativo y ejecutivo. El gobierno puede disolver las cámaras y convocar elecciones generales, pero necesita para ello tener la confianza del parlamento.

- Esta mutua interrelación también se puede entender en la medida en la que el ejecutivo puede presentar iniciativas legislativas.
 - Otra interrelación consiste en que el parlamento puede controlar la acción del Gobierno, a través de ruegos, preguntas e interpelaciones.
- **Régimen político o sistema político**: el régimen político hace referencia al conjunto de normas que configuran un Estado. El aparato jurídico hace referencia a las leyes. Dentro del régimen o sistema político distinguimos entre:
 - Sistema democrático: principio de división de poderes. Ejecutivo, legislativo y judicial se controlan recíprocamente.
 - La existencia de una constitución que aparece como ley de leyes y que dificulta en gran medida su reforma, es decir, una constitución democrática debe ser una constitución rígida desde el punto de vista de la reforma.
 - La existencia de un parlamento bicameral en el que tenga presencia la oposición libre.
 - El régimen democrático se caracterizaría por la tutela judicial de una serie de derechos y libertades.
 - Se caracteriza por una cierta descentralización institucional, política y administrativa.
 - Sistema autocrático: puede dar lugar a tres formas diferentes:
 - Cesarismo empírico: el régimen carece de ideología y va gobernando a través de alianzas estratégicas. Se trata normalmente de gobiernos militares que se hacen con el poder después de un levantamiento. Este tipo de regímenes se da sobre todo en países del tercer mundo que han sufrido la descolonización recientemente y que carecen de una cultura democrática.
 - Regímenes autoritarios o ideológicos: sí se fundamentan en una doctrina pero no intentan invadir la conciencia de los súbditos. Ejemplo: sistema o régimen franquista, tenía una ideología pero no pretendía impregnarla en la sociedad.

- Regímenes totalitarios: tienen una doctrina muy definida y si que pretenden interiorizar en la conciencia de los súbditos ese sistema de ideas. Suelen apoyarse en un partido único y en este tipo de regímenes existe un jefe supremo o caudillo que toma las decisiones fundamentales. Ejemplo: comunistas, Alemania nazi, nacional socialismo, fascismo italiano (30-40)

Ninguno de estos tres sistemas es compatible con la existencia de una Constitución.

8.4. MOVIMIENTOS SOCIALES

Los movimientos sociales los vamos a dividir en dos:

- En función de que quieran hacer modificaciones sociales limitadas o modificaciones sociales radicales.
- En función de que se dirijan a un grupo o al conjunto de toda la sociedad.

	LIMITADO	RADICAL
GRUPO	Movimientos sociales alternativos	Movimientos sociales de salvación
SOCIEDAD	Movimientos sociales reformistas	Movimientos sociales revolucionarios

- Movimientos sociales alternativos: se caracterizan por tener una repercusión social limitada y por dirigirse a un grupo social específico. Ejemplo: movimientos que intentan regular la planificación familiar (países del tercer mundo)
- Movimientos sociales de salvación: pretenden cambios radicales pero que van dirigidos a unos grupos sociales, no a todo el conjunto de la sociedad. Ejemplo: movimientos fundamentalistas cristianos, intentan dirigirse a grupos pequeños pero con cambios drásticos.
- Movimientos sociales reformistas: van dirigidos a toda la sociedad pero se marcan una serie de objetivos modestos. Ejemplo: movimientos multiculturales y multirraciales. Pretenden que todas las razas en una sociedad sean consideradas de igual forma.

- Movimientos sociales revolucionarios: cambios drásticos en el conjunto de la sociedad. Ejemplo: movimiento ecologista, que no solo pretende sensibilizar a la sociedad sobre los efectos perniciosos del sistema económico, sino que pretende cambiar el sistema social, político y económico.

En relación con los movimientos sociales hay cinco teorías que son necesarias complementar en la medida en que cada una de ellas deja muchas lagunas y deja muchas preguntas sin responder:

1. Teoría de la privación: sostiene que una sociedad en la medida en que se vea en una posición de desventaja respecto a otro tipo de sociedades, se movilizará e intentará modificar la situación. Se caracteriza por el relativismo en cuanto a la percepción que esos grupos sociales tienen de la situación.
2. Teoría de la sociedad de masas: sostiene que determinados individuos forman movimientos sociales porque están discriminados socialmente y necesitan tener un sentimiento de pertenencia y un reconocimiento personal. Ejemplo: Skins.
3. Teoría de las tensiones estructurales (Neil Smelser): la gran virtud de esta teoría es que hace referencia a una gran cantidad de factores que pueden explicar este conjunto de movimientos sociales. Factores como el conflicto latente como la movilización mediática a través de propagandas, panfletos, mítines. El grado de tolerancia del poder también es importante, con respecto a este movimiento ciudadano. En definitiva todo un conjunto de factores.
4. Teoría de la movilización de los recursos: todo movimiento social necesita de unos recursos humanos, de un tiempo, de una infraestructura organizativa y de unos líderes. Sin ello, es poco probable que ese movimiento social fructifique.
5. Teoría de los nuevos movimientos sociales: es la más actual. Intenta explicar el surgimiento de los nuevos movimientos sociales en referencia a los movimientos sociales antiguos. Los nuevos movimientos sociales son producto del cambio de valores que se ha producido en las sociedades postindustriales (avanzadas). Los valores postindustriales, serían los valores post-materialistas. Ejemplo: feminismo, ecologismo, pacifismo. La crítica a esta teoría es que no hay tantas diferencias entre los nuevos y los viejos movimientos. La réplica que hacen los teóricos a esta crítica es que si hay cambios drásticos, ya que si bien los antiguos

movimientos sociales los desarrollaba la clase obrera, los nuevos movimientos sociales, los va a apoyar las clases medias y altas.

Etapas de todo movimiento social

- Etapa de emergencia: se cobra conciencia de esa situación de descontento o existe un grupo que lidera la movilización.
- Etapa de formación: se define y se diseñan las estrategias del movimiento social.
- Etapa de burocratización: se conforma una infraestructura organizativa y en la que el movimiento social se mantiene más por el trabajo de la organización que por el liderazgo de su dirigente.
- Etapa de declive: no necesariamente supone la desaparición del movimiento social, peor sí la pérdida de su rigor, pierde fuerza, y puede perderla, bien porque los líderes no tienen el mismo seguimiento, porque el movimiento social que se persigue deje de tener vigencia o porque el gobierno haga desaparecer ese movimiento en cuestión.

Hay autores que piensan que los nuevos movimientos sociales son cauces de participación política no convencional y hace que exista una cierta división o desacuerdo entre los teóricos como Offe, que sostiene que todo movimiento social precisa de una organización mínima y otros como Thomson que sostiene que en la medida en que un nuevo movimiento social se institucionaliza o se organiza, deja de ser un movimiento social para convertirse en una organización política.

TEMA 9. LA RELIGIÓN

9.1. SOCIOLOGÍA Y RELIGIÓN

- Religión: institución social que contiene un conjunto de creencias y de prácticas basadas en una concepción de lo sagrado.

La religión ha sido durante muchos siglos y hasta hace poco uno de los principales argumentos que han servido para explicar los fenómenos de la naturaleza. Desde el nacimiento hasta el fallecimiento de la persona todo era explicado a través de la religión.

La creencia ha sido la principal alternativa explicativa a la religión. También la sociología contribuirá a explicar una faceta de la realidad como es la sociedad, pero no pretende entrar a valorar la falsedad, sino que su objeto es conocer cuáles son las consecuencias sociales de la religión. La religión existe, tiene una centralidad en todas las culturas del mundo.

9.2. PRINCIPALES APORTACIONES TEÓRICAS

a. DURKHEIM

Lo que subyace a toda religión es el poder de la sociedad, este poder es lo que celebra cada una de las confesiones religiosas que existen en el mundo.

Dice Durkheim que es precisamente esta la razón de que los hombres, sobre todo en las sociedades primitivas, hayan adorado objetos de la naturaleza que sirven para encarnar ese conjunto de representaciones de lo divino, es lo que conocemos como Tótem.

También dice que la religión cumple en todas las sociedades una serie de funciones sociales, como teórico funcionalista-estructuralista señala que la religión cumple una función de control social, de cohesión social y por último de sentido y propósito.

1. control social:
2. cohesión social: toda confesión religiosa tiene un conjunto de creencias, valores y normas que dan coexistencia y cohesión a la sociedad. Todas las religiones tienen una imaginaria y una retórica que contribuyen a justificar un status quo y que sirven para legitimar la dominación política sobre la sociedad. Durante mucho

tiempo se ha entendido que los monarcas gobernaban por derecho divino y estaban investidos de esa legitimidad política.

3. Sentido y propósito: Crear sentido y propósito a las personas o individuos ya que les permite justificar las dificultades de la vida terrenal, como pequeñas pruebas para alcanzar la vida celestial. En ese sentido, gracias a la religión las personas se sienten mucho más reconfortadas y dan sentido a su vida.

La crítica que se hace a Durkheim es que si bien es cierto que la religión proporciona un equilibrio en la sociedad, también no es menos cierto que las religiones han conducido al conflicto social. Por motivo religioso se llevaron a cabo las cruzadas en la Edad Media entre cristianos y musulmanes. En la actualidad, por motivos religiosos aparece el terrorismo en Irlanda y por estas razones, el conflicto árabe-israelí es uno de los problemas internacionales más prolongados y factor de crisis en oriente medio entre israelíes y palestinos.

b. TEORÍA DE LA ACCIÓN

Su principal teórico es Max Weber.

Berguer dice que la religión es uno de los principales mecanismos de construcción de significados que dan sentido a la vida. En torno a la religión giran una gran cantidad de significados simbólicos y también una gran cantidad de rituales.

Si bien podemos ver el matrimonio como un simple contrato entre un hombre y una mujer, lo cierto es que si se hace ante los ojos de Dios se le da un sentido o una significación trascendental que contribuye a la perdurabilidad de esta relación. La crítica que se le hace a esta teorización es que la religión funciona en la medida en que no esté desenmascarada. Si los miembros de la religión descubren que esa doctrina es una construcción (montaje), lógicamente se acaba el efecto social de la religión.

c. TEORÍA DEL CONFLICTO

Dice Marx que las religiones a lo largo de la historia han servido para legitimar al poder dirigente y que han servido prácticamente todas y cada una de las culturas para legitimar el sistema de estratificación social en cada una de las culturas. En ese sentido, vemos que el hinduismo defiende el sistema de castas, que la iglesia cristiana ha

permitido el enriquecimiento de los líderes religiosos, pero según la teoría del cambio, la religión no sirve solo para justificar la desigualdad entre grupos o estratos sociales, sino que ha servido para legitimar la dominación masculina y el patriarcado en casi todas las culturas del mundo. Ejemplo: Islam, trato que da a la mujer la religión musulmana.

Esta dominación también puede entenderse en relación a distintas etnias o razas, Durante el siglo XIX y XX, los europeos y americanos han justificado su imperialismo colonial aludiendo a que los habitantes de estos territorios fundamentalmente África y Asia eran almas paganas, infieles que necesitaban de occidente para ser convertidas al cristianismo y también para ser civilizadas.

Dice Marx, que la religión es el opio del pueblo. La religión sirve para justificar los sinsabores de la vida en la tierra y adormece a las masas que no se revelan contra su situación de opresión.

La crítica que se hace a Marx es el otro extremo de la que se hace al funcionalismo. Las religiones también han contribuido a la igualdad social. Existen ejemplos a lo largo de la historia: Bartolomé de las Casas, Martin Luther King, que han favorecido la igualdad entre etnias y razas.

9.3. TIPOS DE ORGANIZACIONES RELIGIOSAS

La sociología suele distinguir entre iglesia, secta y culto.

IGLESIA

La Iglesia es un tipo de organización religiosa perfectamente integrada en la sociedad. Conforme las iglesias han ido evolucionando, han ido modificando y transformando su discurso religiosos, e integran concepciones profanas en su discurso. Esto le permite conforme va avanzando la secularización, mantener e incluso captar mayores cotas de fieles.

Dentro de la iglesia podemos diferenciar dos tipos de organizaciones religiosas:

- ECLESSIA ? sería una iglesia que se convierte en Iglesia oficial del Estado. En este sentido, la eclessia es propia de países o Estados confesionales. La iglesia ha sido preponderante en casi todos los países del mundo occidental hasta no hace mucho tiempo.

Aún existen estados islámicos (Iran) e incluso estados mucho más cercanos a nuestra cultura occidental (R. Unido), donde la iglesia anglicana sigue siendo iglesia

oficial de Gran Bretaña. En ese sentido, la Reina Isabel II es jefa espiritual y política de esta comunidad religiosa.

En las eclessias, el ciudadano o miembros de la sociedad es sinónimo de fiel o miembro de esa comunidad religiosa, por lo que la eclessia es una concepción que casa muy mal con el pluralismo religioso. Esta es precisamente la diferencia con la confesión.

- CONFESIÓN ? organización religiosa que no se identifica con el Estado y que repeta el pluralismo religioso.

SECTA

Es un tipo de organización religiosa que se sitúa al margen de la sociedad. La diferencia fundamental con respecto a la iglesia:

- La secta está menos organizada que la iglesia, es por ello que los comportamientos emocionales y espontáneos afloran con mayor facilidad. Tiene mayor importancia el liderazgo dentro de la secta y ese liderazgo es derivado del carisma de su líder religioso. Precisamente este menor grado de organización y esta importancia del carisma y del liderazgo hacen que las sectas sean mucho más inestables que las iglesias.
- Mientras en la iglesia, la feligresía tiene una composición de clase media y alta acercándose a ellas personas de cierta relevancia social, a las sectas se acercan los más desfavorecidas.

CULTOS

Tipo de organización religiosa que se diferencia sustancialmente de las prácticas y comportamientos de la cultura preponderante. Mientras las sectas son escisiones de una determinada iglesia, los cultos surgen en torno a un líder carismático que transmite un nuevo mensaje religioso. A menudo la sociedad tiene interiorizada la imagen negativa y peyorativa de lo que son los cultos. Pero la realidad es que iglesias tan importantes en el mundo actual como la iglesia cristiana o el Islam (judaísmo) surgieron como cultos.

A los miembros que conforman los cultos, no solo se les exige un alto grado de aceptación de la doctrina de ese culto, sino que va más allá exigiéndoles un cambio en el estilo de vida de esas personas.

9.4. RELIGIONES COMPARADAS

En todas las culturas del mundo existe una religión y éste es un fenómeno universal, pero a la vez es un fenómeno diverso en la medida en que hay tantas religiones como cultura hay en el mundo.

Existen en todas las religiones una serie de componentes comunes:

- COSMOGONIA ? todas las religiones tienen su propia concepción de la forma en que se ha formado el cosmos, el universo, el mundo...
- TEODICEA ? hace referencia a la concepción del bien y del mal que existe en el mundo.
- ÉTICA ? una serie de referencias sobre lo que está bien y lo que está mal.
- RITUAL ? que refuerzan los lazos entre el grupo que conforman la confesión religiosa.

Una característica común es la evolución paralela al sistema productivo de cada una de las civilizaciones. Hay que empezar diciendo que los antropólogos, arqueólogos han encontrado restos arqueológicos de civilizaciones antiguas que demuestra la existencia del componente religioso en las civilizaciones primitivas. De lo que estamos completamente seguros es que las sociedades recolectoras, cazadores creían en el animismo, esto es una serie de ideas religiosas que confieren un sentido sobrenatural a los elementos que conforman el entorno natural, es decir, según el animismo, los bosques, las montañas, los océanos, etc. Tiene un poder regulador del mundo. En fases posteriores, sociedades ganaderas y recolectoras, es cuando se empieza a creer en un único poder divino y en una deidad.

El sistema productivo ha evolucionado y con ella la religión, que ha llegado a influir en el diseño urbanístico de las ciudades. Hasta no hace mucho tiempo, las iglesias y los templos eran los edificios que se elevaban a una mayor altura en las ciudades como símbolo de cercanía a Dios.

Existen seis religiones:

- Cristianismo
- Judaísmo

- Islam
- Budismo
- Hinduismo
- Confucionismo

Considerando las tres primeras como religiones occidentales y las otras tres como orientales, podemos entender que existen dos diferencias básicas:

1. Mientras las religiones occidentales giran en torno a una deidad suprema, las religiones orientales más que a orar un ente supremo, son un código ético de comportamiento.
2. Mientras en las religiones occidentales la unidad operativa es la congregación, en las religiones orientales no existe una división tan nítida entre sociedad y religión.

9.5. RELIGIÓN Y CAMBIO SOCIAL

La **religión calvinista** ha influido en los europeos que emigran a los EEUU. Weber quiere demostrar como el calvinismo contribuye al nacimiento del capitalismo industrial, precisamente en ese núcleo de inmigrantes.

Los calvinistas al poseer una visión de la religión profundamente puritana, se van a sentir en primer lugar que la prosperidad económica denota que ese pueblo está en gracia con Dios.

También la religión promueve una forma de vida muy austera que permite la acumulación de capital y con ello la inversión en sectores productivos.

Dice Weber que los calvinistas son un poco tacaños, no comparten sus riquezas con los pobres ya que no es casual que los pobres sean pobres, que tengan esa situación económica por azar, sino que su desavenencia con Dios es precisamente lo que produce esa situación de pobreza.

Conclusión, los calvinistas van a procurar el progreso económico y vivir austeramente como medio de acercamiento a Dios.

La **teología de la liberación** es una doctrina cristiana que surge en América Latina, en la década de los 80. Esta doctrina rivaliza con las concepciones cristianas

clásicas que promueven la vida estoica en la vida terrenal y que todas las penalidades serán resarcidas en la vida del más allá.

La teología de la liberación rivaliza con las del cristianismo, es una mezcla de la doctrina cristiana y de una doctrina activista cercana al marxismo que viene a teorizar sobre la legitimidad de que la iglesia cristiana se revela contra las situaciones de presión, esta doctrina de la teología de la liberación en algunos casos ha desembocado en el uso de la violencia. Es por ello, que ha contado con la desaprobación del Vaticano y la censura del Papa.

9.6. TRANSFORMACIONES DE LA RELIGIÓN

Si bien el surgimiento de la ciencia atenta gravemente contra los postulados de la religión y si bien se pensaba que el siglo XX por causa de la religión iba a suponer la muerte de ésta, lo cierto es que la evolución de este siglo ha demostrado que lejos del fallecimiento, lo que se ha producido es un renacimiento de las doctrinas que versan sobre el más allá.

Sí se han producido cambios importantes, la sociedad ha vivido un proceso de secularización, esto significa que el más allá, lo sobrenatural pierde importancia y que los estados sociedades tienden a hacerse más laicos. Es cierto que las Iglesias tiene que adaptarse a los nuevos tiempos, en los que la espiritualidad disminuye y el materialismo aumenta, pero la religión sigue vigente. En algunos países como Argelia o Irán, se vive un renacimiento religioso, en otras zonas del mundo se está reproduciendo la religión mediante nuevas formas:

1. A través del fundamentalismo ? movimientos reaccionario ante la adaptación de las confesiones religiosas a los nuevos tiempos y una interpretación literal de los textos sagrados. Aunque siempre se habla de fundamentalismo en relación al Islam, lo cierto es que todas las religiones occidentales tienen sus propias versiones fundamentalistas de la religión. Lo que pretenden es una defensa radical de los valores tradicionales.
2. A través de nuevos movimientos religiosos ? conforme a las iglesias se han ido flexibilizando, han ido paulatinamente expulsando miembros disconformes con esa flexibilización. Esos miembros disconformes han ido engrosando nuevos movimientos religiosos que no tienen por qué significar una vuelta a los valores

tradicionales y que pueden estar más o menos cercanos a las confesiones religiosas clásicas.

3. A través de la religión civil ? suponen la reproducción de forma religiosa en procesos y fenómenos que no tiene nada que ver con la religión, pero que van cobrando precisamente cualidades de ésta. La religión civil supone un alto grado de lealtad hacia fenómenos como son el patriotismo, la pertenencia a ONG's y también hacia eventos deportivos (jugadores americanos)

TEMA 10. EL CAMBIO SOCIAL

10.1. CONCEPTO DE CAMBIO SOCIAL Y CAUSAS QUE LO PRODUCEN

Habría que definirlo como el conjunto de transformaciones que se producen en la cultura y en las instituciones sociales a lo largo del tiempo. Características del cambio social:

1. El cambio social se produce en todas las sociedades del mundo. Si bien se produce a diferentes ritmos. En las sociedades primitivas el cambio social es muy lento mientras que en las sociedades tecnológicas el cambio social es vertiginoso.
2. Si bien el cambio social es intencional, lo cierto es que no siempre es planificado.
3. El cambio social no siempre contenta a todos. Un ejemplo claro lo tenemos en la revolución industrial. Los capitalistas veían los avances tecnológicos y la maquinaria como algo más, las clases trabajadoras veían este cambio tecnológico como una amenaza, ya que eliminaba manos de obra y los salarios bajaban e incluso los puestos de trabajo desaparecían. Ejemplo: los avances tecnológicos destruyen el empleo, por eso el ludismo propone destruir la maquinaria y las fábricas.
4. No todos los cambios sociales tienen la misma importancia, no tiene la misma repercusión los cambios en la moda que varía todos los años que los cambios en las nuevas tecnologías de la información.

Causas del cambio social

1. Cambio cultural ?se produce por invención, descubrimiento y difusión (T.3)
2. El cambio a través de la tensión, del conflicto que da lugar a movimientos sociales y a cambios muy drásticos como son los movimientos revolucionarios.
3. Por el cambio en las ideas ? ejemplo: cómo las ideas religiosas de calvino habían provocado el surgimiento del capitalismo.
4. Se produce por cambios en el entorno natural, el paradigma económico de la modernidad ha consistido en un continuo crecimiento, lo que ha provocado que estemos esquilmando los recursos naturales y hoy, en pleno siglo XXI, esto nos condiciona de modo que nos hemos dado cuenta en las sociedades industriales

avanzadas que es preciso apostar por un modelo de crecimiento económico sostenible.

5. Crecimiento demográfico ? en ese sentido estamos asistiendo a la masificación de los grandes núcleos urbanos. Las grandes ciudades crecen a un ritmo descontrolado. Ejemplo: sociedades occidentales han incrementado notablemente la esperanza de vida y han provocado un proceso de envejecimiento de la población, con consecuencias muy importantes sobre el estado social y democrático de derecho. Ejemplo: la creciente inmigración que desde los países tercermundistas se está produciendo hacia el primer mundo, sociedades desarrolladas.

10.2. MODERNIDAD

La modernidad es el conjunto de pautas sociales que desencadena la revolución industrial. La modernidad se puede fechar en función de una gran cantidad de acontecimientos históricos y de las distintas perspectivas que ofrecen las distintas disciplinas científicas. La epistemología, la filosofía de la ciencia, entiende que la modernidad se inicia con los hallazgos científicos de Copérnico y Galileo. Esta concepción permite que la humanidad evolucione desde una concepción geocéntrica, Dios es el centro del universo, a una perspectiva antropocéntrica, el hombre es el centro...

Sin embargo otras teorías científicas como la economía, fijan el comienzo de la humanidad, a partir del nacimiento de la teoría económica-fisiocrática de Adam Smith y Ricardo (El progreso humano se va a producir a partir de la transformación de los recursos naturales) Empieza con la fisiocracia y la revolución industrial.

La ciencia política, considera como punto de origen de la modernidad, la revolución francesa, el surgimiento del liberalismo político y de constitucionalismo.

En relación con acontecimientos históricos, algunos teóricos sitúan el inicio de la modernidad en el Renacimiento, en que se recuperan los postulados de la Grecia Clásica y de la Civilización romana. Otros sitúan el inicio de la modernidad en la Ilustración.

La ilustración supone la salida del hombre de su autoculpable minoría de edad, es decir, el triunfo de la razón, el desterramiento de la traición, la no necesidad de tener que apelar a un Dios para justificar la existencia humana, etc.

Aportaciones de los sociólogos clásicos a la modernización

- Ferdinand Tönnies dice que el crecimiento demográfico, la impersonalidad en la interacción social, por el creciente desarrollo de las ciudades, produce el paso de una comunidad (Gemeinshat) entendiéndola como una comunidad social de pequeño tamaño en la que las relaciones familiares vertebran al conjunto de la sociedad, el paso de la Gemeinshat a la Gessellshalt, el paso de la comunidad al individualismo creciente.

La crítica que se le hace a Tönnies es que primero tiene una concepción demasiado pesimista de la modernidad ya que en las sociedades modernas siguen estableciéndose vínculos profundos entre las propias personas y que por otro lado, Tönnies tiene idealizadas las sociedades tradicionales que suelen introducir mucha presión a las personas.

- Durkheim ? tiene un enfoque parecido aunque es más optimista y complejo que Tönnies. Las sociedades modernas se caracterizan por una creciente división de trabajo y especialización de roles profesionales, es esto lo que permite a Durkheim diferenciar entre la solidaridad mecánica y la solidaridad orgánica de las sociedades modernas.

- Solidaridad mecánica ? todos los miembros de la comunidad participan de las mismas tareas, lo que genera un sentimiento de pertenencia al grupo. Todos forman parte de un grupo por identidad.

- Solidaridad orgánica ? mutua interdependencia de las tareas especializadas, la creciente especialización motiva que cada uno de las partes se necesiten para sobrevivir.

Durkheim ve un aspecto negativo en la modernidad, que genera diversidad y esto resta consistencia a las normas y valores que ya no son compartidos en la misma medida. Es lo que Durkheim llama Anomia.

Críticas: no necesariamente la diversidad produce Anomia, en las sociedades modernas se siguen compartiendo una gran cantidad de valores.

- Max Weber ? las sociedades modernas destierran la tradición y apuestan por la racionalidad. Dice Weber que la burocracia, puede producir a través de sus normas y

reglamentos una creciente deshumanización de la sociedad, lo que le van a criticar a Weber es que ese proceso de alienación y deshumanización no llegue a concebirlo en términos de desigualdad social.

- Kart Marx ? más optimista que los otros teóricos, reconoce la veracidad de todas estas aportaciones teóricas y dicen que son condiciones necesarias para que surja el capitalismo. El capitalismo a su vez llevará a la revolución y a la equipación de grupos sociales.

Críticas: se le critica que haya restado importancia a la burocracia que son precisamente el factor que hizo caer al bloque socialista y a la URSS.

POSTMODERNIDAD

Relaciones sociales que surgen como consecuencia de la era post-industrial. No hay un concepto de ello, ya que existen muchas concepciones diferentes en esta corriente filosófica-teórica.

Muchos fechan su inicio en el Mayo del 68 francés, cifrando la muerte de la modernidad en la primera Guerra Mundial, ya que el progreso humano ha fracasado estrepitosamente con las dos Guerras Mundiales. Se reconoce que la razón humana es muy limitada ya que es incapaz de penetrar en la mente humana. Por otra parte, la razón humana es destructiva porque ha utilizado el progreso técnico en su conjunto.